

Školitelský posudek na magisterskou práci Michaely Mojžišové

Obsah diplomové práce Michaely Mojžišové, nazvané poměrně obecně „Detekcia a variabilita patogénu račieho moru vo vybraných populáciách rakov“ se v průběhu času poměrně výrazně odchýlil od původního plánu, že otestuje populace původních druhů raků na přítomnost možné chronické infekce patogenem račieho moru *Aphanomyces astaci*. Předložená práce sice tento aspekt obsahuje, ale těžištěm jsou výsledky dalších analýz, které Michaela během svého magisterského studia provedla. To se projevilo i zobecněním názvu práce.

Důvod této změny je prostý – zatímco hledání chronických infekcí v ČR bylo neúspěšné (a tak se výsledky daly shrnout do jediného odstavce), Michaela provedla řadu analýz úhynů raků v ČR zaznamenaných během jejího studia, přičemž v případě prokázání račieho moru se dále věnovala genotypování patogenu. Tento aspekt práce je mnohem zajímavější, protože se podařilo nejen poprvé prokázat přítomnost genotypové skupiny D v ČR (což je patogen vázaný na přenašeče z teplejších oblastí Evropy a z akvarijních chovů), ale znovu byl doložen i pozoruhodný kmen *A. astaci*, jež se objevil v ČR pouze jednou před více než 13 lety. Tyto výsledky rozšiřují naše předchozí výzkumy natolik, že je považujeme dohromady s testováním na chronické infekce za publikovatelný příběh. I proto jsem Michaelu motivoval, aby hlavní částí její diplomové práce byl rukopis a anglickém jazyce, který bude po zpracování připomínek ostatních spoluautorů (kteří se k verzi zařazené do DP zatím nevyjadřovali) zaslán k recenznímu řízení do některého ze specializovaných oborových časopisů.

Michaela mě příjemně překvapila tím, jak výrazně se zlepšovala její schopnost vyjadřovat se v odborné angličtině a jak zapracovávala moje připomínky. Výsledný rukopis, který je primárně jejím dílem, sice samozřejmě není dokonalý, ale dle mého názoru dobře shrnuje klíčové aspekty práce, vhodným způsobem je diskutuje a po dalších úpravách bude k publikaci vhodný. Přílohou práce jsou pak dva rukopisy, věnující se přítomnosti račieho moru v jiných hostitelích, k jejichž vzniku Michaela v nedávné minulosti přispěla. Michaela v práci dokládá, že samostatně zvládla jak řadu molekulárních metod, tak i interpretaci jejich výsledků.

V předložené práci se samozřejmě najdou nedostatky. Při dokončování se projevil nedostatek času, což odnesl – jak už to tradičně bývá – například seznam citované literatury. I slovenský úvod zasazující práci do širšího kontextu by mohl být o něco rozvedenější. Celkově jsem ale s výsledkem spokojen, kritiku proto ponechávám na oponentovi a s čistým svědomím doporučuji magisterskou práci Michaely Mojžišové k obhajobě.

V Dijonu dne 27. srpna 2019

prof. RNDr. Adam Petrušek, Ph.D.