

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Bc. et Bc. Nováková Barbora

Název práce: Vyučovací styly a metody ve výuce TV na 2. stupni ZŠ a jejich vztah k organizačním formám výuky

Oponent diplomové práce: Mgr. Martin Pádivý

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Současný vývoj školství je otázkou velmi aktuální, včetně pohledu ze strany využívaných vyučovacích stylů a zajímavý by byl i pohled ze strany typologie učitelů. Práce je logicky strukturovaná, teoretická část obsáhle popisuje celé téma, včetně drobného historického vhledu. Stanovené cíle, podpořené dílčími cíli plně korespondují s hypotézami, které – jak uvádí autorka – se podařilo výzkumem buď potvrdit, nebo vyvrátit.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

V teoretické části se autorka zaměřila na 5 základních autorů, ze kterých čerpala většinu informací. Tyto doplnila dalšími 12ti autory a 3mi zahraničními zdroji. Celkově je teoretická část dobře zpracovaná, plně koresponduje a popisuje vše podstatné pro vysvětlení praktické části.
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Hypotézy jsou jasně formulované, zcela navazují na stanové cíle i dílčí cíle práce.
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Dotazníková metoda pro testování hypotéz byla použita zcela na místě. Ze 30ti oslovených škol dostala autorka 27 odpovědí, což není nijak závratné číslo k hodnocení, ale pro dané potřeby zcela dostačující a zároveň můžeme konstatovat, že z většiny oslovených škol dostala odpověď. Rozesílaný dotazník byl dobře, přehledně zpracovaný.
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**

Získané výsledky jsou zpracovány v přehledných grafech a tabulkách, vhodně doplněných popisem a vyhodnocením získaných výsledků. Přímou zde se autorka věnuje i potvrzení či vyvrácení hypotéz, následně pak celou problematiku ještě rozvíjí v diskusi a vhodně srovnává i s výsledky předešlých výzkumů, které buď potvrzuje, nebo vyvrací resp. uvádí rozdílné získané výsledky.
- 6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Závěry autorka přesně, stručně formuluje rozděleně dle stanovených hypotéz. Prokazuje znalost a zájem o problematiku a vhodně v komplexním závěru uvádí přínos dané práce s možným dalším využitím a rozvojem.
- 7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem

rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Práce dodržuje normy i rozsah požadovaný k diplomové práci. Autorka dobře pracuje s citacemi, celkově je práce logicky a přehledně uspořádaná.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Práce je celkově velmi dobře zpracovaná. V teoretické části autorka popisuje a rozebírá všechny aspekty, kterým se pak věnuje v praktické části, diskusi i závěrech. Dotazník pro zkoumané téma byl dobře zpracován i vhodně vyhodnocen. Typologie učitele není přímo v názvu práce uvedena, ale vzhledem k tomu, že se jí v teoretické části věnuje poměrně obsáhle, je škoda, že toto nepoužila v dotazníku a tím ani ve zpracování celkové práce. Toto rozšíření by určitě pomohlo zodpovědět blíže otázky proč učitelé a učitelky používají rozdílné přístupy.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

- 1) Které výukové metody byly v poslední době objeveny, objevovány a které zavrhovány, zavrženy?
- 2) Proč (podle Vašeho názoru) tak výrazně učitelky a učitelé využívají rozdílné výukové styly?

Datum:

Podpis: