

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
Markéta Rozkošná Knitlová

Datum:
3.9.2019

Autor:

Lenka Nádvorníková

Název práce:

Holocenní vývoj otevřených krajín Evropy na základě sukcese měkkýšů

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Práce je zaměřena na postglaciální vývoj otevřených krajín Evropy na základě sukcese měkkýšů. Jejím hlavním cílem bylo charakterizovat vývoj měkkýších společenstev ve třech různých evropských oblastech (Panonská pánev, střední a západní Evropa) v průběhu holocénu.

Struktura (členění) práce:

Bakalářská práce obsahuje abstrakt v českém i anglickém jazyce včetně klíčových slov. Práce (16 str.) je logicky členěna na úvod, metodiku, vlastní literární rešerší rozdělenou do čtyř kapitol s několika podkapitolami. První část rešerše se věnuje původu měkkýšů evropské stepní fauny, druhá kapitola popisuje Gradmannovu stepní teorii, třetí stěžejní část shrnuje vývoj stepí na základě měkkýších společenstev ve třech různých evropských oblastech (Panonie, střední a západní Evropa) v průběhu holocénu, poslední kapitola se dotýká vlivu člověka na vývoj evropské otevřené krajiny. Následuje stručný závěr a seznam použitých literárních zdrojů. Vlastní text je doplněn pěti obrázky.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů?

Seznam literatury obsahuje 39 citovaných zdrojů. Všechny tyto zdroje však nejsou citovány v samotném textu práce (např. Giesecke et al. 2017; Horáček & Ložek 2004; Meyrick 2001). Naopak v textu práce je odkazováno na literární prameny, které v seznamu literatury zcela chybí (např.: Gradmann 1933, Šálková et al. 2012). Způsob citování je pro mě neobvyklý, v podstatě je ale správný, nicméně místy nejednotný (např. viz níže).

SPÖTL, Christoph, Paula J. REIMER a Ursula B. GÖHLICH. Mammoths inside the Alps during the last glacial period: Radiocarbon constraints from Austria and palaeoenvironmental implications. *Quaternary Science Reviews* [online]. **2018**, 190, 11-19. DOI: 10.1016/j.quascirev.2018.04.020. ISSN 02773791.

SÜMEGI, P. a E. KROLOPP. Quaternary malacological analyses for modeling of the Upper Weichselian palaeoenvironmental changes in the Carpathian Basin. *Quaternary International* 91. **2002**, 53 - 63.

SÜMEGI, P., K. NÁFRÁDI, D. MOLNÁR a Sz. SÁVAI. Results of paleoecological studies in the loess region of Szeged-Óthalom (SE Hungary). *Quaternary International*. **2015**, (372), 66 - 78.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce je literární rešerší, neobsahuje vlastní výsledky autorky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je přehledně uspořádána. Obsahuje minimum překlepů a gramatických chyb. Je psána poměrně čtivě bez výrazných jazykových neobratností, místy však až příliš stručně. Některé kapitoly by si jistě zasloužily více pozornosti (např. kapitola antropogenní vliv). Množství obrazové dokumentace je dostačující. Grafická úroveň (rozlišení) některých obrázků však není zcela vyhovující (obr. 3 a 5). V textu postrádám odkazy na některé obrázky (obr. 1 a 4.)

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

I přes uvedené výhrady cíle předkládané bakalářské práce byly v podstatě splněny. Autorka prokázala schopnost vyhledávat odbornou literaturu a pracovat s ní. K práci nemám závažnějších připomínek a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě a příslušnému ohodnocení.

Otázky a připomínky oponenta:

Připomínky:

Větší počet prací vydaných stejným autorem v totožném roce máte v textu práce citováno jako např. Ložek 2004a, Ložek 2004b, Ložek 2004c atd., v seznamu literatury však toto rozlišení není uvedeno.

Latinská rodová jména měkkýšů v některých případech zkracujete, poté co již byla zmíněna v textu, jindy opět vypisujete, není výjimkou, že i v jedné větě některá rodová jména měkkýšů zkracuje a jiná vypisujete, přestože všechna již byla v předchozím textu zmíněna.

Otázky:

Vysvětlete termín „stepní bottleneck“, který zmiňujete na str. 8.

Existují na území České republiky nebo Slovenska doklady tzv. severských glaciálních refugií? Jaké druhy měkkýšů zde přežívaly?

Kdy jsou známy první doklady o zemědělství v jednotlivých srovnávaných evropských oblastech (Panonie x střední Evropa x západní Evropa)? Je v nich zásadní časový rozdíl?

Z jakého důvodu nastal trend ustupování lesa a otevírání krajiny ve směru od východu na západ? Máte pro to nějaké vysvětlení?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta výborně velmi dobře dobře nevyhově(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.