

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: **Jan Votýpka**

Datum: **27. srpna 2019**

Autor: **Kamila Pařízková**

Název práce:

**Krevní paraziti lesních kopytníků se zaměřením na rod *Plasmodium***

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

**Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)**

Hlavním cílem práce bylo zpracovat literaturu týkající se výskytu krevních parazitů (zejména rodů *Plasmodium*, ale také *Babesia* a *Theileria*) u volně žijících kopytníků, se zaměřením na lesní (jelenovité) kopytníky. Důvodem byly zejména nové nálezy plasmodií u severoamerických kopytníků a úvahy, že by se tyto parazité mohli vyskytovat i na území Evropy (včetně ČR).

Struktura (členění) práce:

Práce má celkem 21 stran textu, úvodní části a přehled citované literatury. Součástí práce je i několik zdařilých obrázků a schémat, které vhodně dokreslují zpracovávané téma.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Seznam literatury je dostatečný, citované práce jsou většinou relevantní. V některých případech (zejména pro rody *Babesia* a *Theileria*) by bylo možné poněkud rozšířit citovanou literaturu, ale všechny základní práce jsou citovány.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Neobsahuje.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Autorka začala pracovat na bakalářské práci s velkým předstihem, nicméně posléze došlo k značně dlouhé prodlevě a bohužel se práce dokončovala ve značném spěchu. To je také důvodem řady formálních chyb, zejména pak v seznamu citované literatury apod., což je opravdu škoda. Autorka zejména v koncové fázi sepisování BP pracovala relativně samostatně a moje zásahy do textové podoby BP nebyly nijak rozsáhlé. Jazyková úroveň textu je dle mého názoru celkem dobrá a odpovídá úrovni bakalářské práce.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Téma BP je jasně vymezené a stanovené cíle autorka jednoznačně splnila. Práce je relativně kvalitním a aktuálním přehledem současné situace. Autorka prokázala dostatečnou samostatnost při práci s literaturou a s odborným textem.

**Otázky a připomínky oponenta:**

**Jednoznačný návrh hodnocení školitele nebo oponenta** (známka bude součástí zveřejněných informací)

- výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, tučně nadepsané rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz odkaz: <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>, zejména části „Pojetí a rozsah“ a „Oponentské řízení“.
- **Posudek** se odevzdává (zasílá) ve formátu MS WORD v elektronické podobě **do 4.9. 2019** na e-mail [kulikova@natur.cuni.cz](mailto:kulikova@natur.cuni.cz) a [mikes@natur.cuni.cz](mailto:mikes@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění ve studentském informačním systému), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) nejpozději **v den obhajoby 10. 9. 2019** osobně, anebo do téhož data na adresu: RNDr. Helena Kulíková, Katedra parazitologie PŘF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2