

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku: oponent**

**Autorka práce: Natálie Petrová**

**Název práce: Mediální reprezentace české národní identity v historickém pořadu DějePIC!**

**Vedoucí práce: PhDr. Dino Numerato, PhD.**

**Oponentka: Mgr. Markéta Klásková**

**Navržené hodnocení: A**

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Výzkumná otázka zní „Jakým způsobem a v jakých souvislostech je prezentován obraz české národní identity v pořadu DějePIC!“ Práce je přehledně strukturována. Autorka se zabývá třemi postupy, kterými je v televizním pořadu konstruována národní identita: 1) vymezování se vůči ostatním národům, 2) příběhy významných historických osob a 3) přisuzování specifických rysů a vlastností. Výzkumným oblastem odpovídají i závěry, které jsou formulovány jasně a přehledně.

2. Opírá se autorka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Cizojazyčné texty využívá autorka hojně (Giddens, Berger a Luckmann, Thompson, Mills, Baudrillard). Zároveň cituje klíčové české autory k tématu české národní identity (Hroch, Holý, Hvizďala a Příběh). Oceňuji pečlivý přístup a snahu o komparaci vybraných teoretických statí.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka využila kvalitativní obsahovou analýzu televizního pořadu, podrobně popsala, jak postupovala při účelovém výběru některých pasáží i při kódování. Zvolila adekvátní metodu.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autorka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autorka přesvědčivě ilustruje svoje závěry vybranými pasážemi a citacemi z analyzovaného pořadu a dokáže výsledky své analýzy provázat i s koncepty a přístupy, které představila v teoretické části.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Práce má dobrou jazykovou úroveň i odkazový aparát, až na pár překlepů.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

-

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

- Národní identita konstruovaná televizním pořadem DějePIC! odpovídá dle Vaší analýzy ve svých hlavních rysech té, kterou popsali ve svých statích např. Ladislav Holý nebo Hvižďala a Příbáň. Našla jste nějaké odchylky? Dokážete si představit alternativní verzi výběru historických událostí, postav, případně národních rysů / vlastností? Jak jinak mohli tvůrci pořadu postupovat, jak jinak mohli konstruovat českou národní identitu?
- Jak by podle Vás dopadlo srovnání pořadu DějePIC! s učebnicemi dějepisu, co do konstrukce národní identity? Jaký vliv má podle vás žánr „zábavního pořadu“ na postupy při reprezentaci historie českého národa a na výsledný obraz české národní identity?

Celkové hodnocení práce: A

Markéta Klásková (Kláš)

Datum: 1. 9. 2019

Podpis: Mgr. Markéta Klásková, roz. Blažejovská