

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

PhDr. Monika MUŽÁKOVÁ, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Bc. Kateřina Tichá

Název magisterské práce

Bariéry ve vzdělávání dětí ze sociálně vyloučených lokalit očima jejich rodičů

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <i>x</i> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:	<i>Klepněte sem, vyberte známku.</i>
--	--------------------------------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka si vybrala velmi aktuální téma současného inkluzivního školství. Jako cíl si zvolila odhalit bariéry ve vzdělávání dětí z vyloučených lokalit pohledem jejich rodičů. Práce je vhodně rozčleněna na teoretickou a praktickou část. V prvních čtyřech kapitolách se věnuje značný prostor vymezení základních pojmů práce. Určité zestručnění by ale tomuto typu práce spíše prospělo, některé podkapitoly jsou značně rozsáhlé a analyzovaná témata se v nich opakují. I díky tomu čítá teoretická část více než 60 stran, což je celkový požadovaný rozsah diplomových prací. Velmi podnětně jsou zpracované kazuistiky, správně autorka připomněla v metodické části výběr respondentů (klienty OSPODu), který potom vedl k daným závěrům. Autorka s ohledem na citlivost tématu vycházela ve výzkumné části výhradně z dokumentace žáků, bylo by ale jistě nesmírně zajímavé (např. v rámci návazujícího výzkumu) získané výsledky porovnat s výsledky získanými na základě rozhovoru s danými rodiči. Jazyková úroveň práce je pěkná.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Co dle Vašich zjištění nejvíce chybí učitelům v dnešní inkluzivní škole, aby mohli lépe pracovat s žáky se sociálním znevýhodněním?

Dne:

9.srpna 2019

Podpis: