

## HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

## Vedoucí práce:

Doc. PaedDr. Vanda H Á J K O V Á, Ph.D.

## Autor/ka magisterské práce

Klára Peřinová

## Název magisterské práce

Edukace žáků v Jedličkově ústavu a školách

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

## A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

## B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

## C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

## D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Předložená diplomová práce autorky Peřinové je podrobnou sondou do vzdělávání žáků se SVP ( s tělesným postižením) mimo hlavní vzdělávací proud škol. Autorka si pro své popisy vybrala Jedličkův ústav a školy s významnou tradicí ve vzdělávání žáků s etělesným postižením. V teoretické části práce soustředila dostatečná východiska pro svůj výzkum. Místy k tomu využila odborných pramenů starších 20 let. Na str. 23 píše o integraci žáků s tělesným postižením s odkazem na zdroj z r.2001, aniž by komentovala integrační praxi z pohledu aktuální legislativy a vzdělávací praxe. Aktuální poznatky D. Opatřilové k podpoře rozvoje jemné motoriky u žáků s tělesným postižením citelně chybí v kapitole 4.3 věnované této problematice, kde autorka opět vychází spíše ze starších pramenů (1999, 2001). Definice vyučovacích metod na str.56 s využitím publikace z r.1988 není v práci komparována se současnými definicemi, přestože je autorů, kteří se tématu věnují, celá řada v tuzemsku i v zahraničí. Autorka tak neprokázala velkou zdatnost v kompilační technice při výstavbě svého odborného sdělení. Praktická část práce je zdařilá, zvolený kvalitativní výzkum je pečlivě popsán, výzkumné výsledky jsou přehledně prezentovány. Doklady provedených rozhovorů i zúčastněných pozorování autorka uvádí v rozsáhlé přílohové dokumentaci.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

1. Uveďte současné autory z oboru pedagogické didaktiky, kteří se věnují definičnímu okruhu "vyučovacích metod" v pedagogice. Doplněte jejich definice vyuč.metod. 2. K metodám práce ve třídách , které v teoretické části popisujete, ústně doplňte aplikační možnosti ve škole zvláště zřízené pro žáky s tělesným postižením a souběžným postižením více vadami.

Dne:

15.08.2019

Podpis: