



POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta

Autor práce: Bc. Markéta Cápíková
Název práce: Chronotyp, denní režim a jeho souvislosti se sociodemografickými charakteristikami a životním stylem
Autor posudku: PhDr. Markéta Sedláčková, Ph.D.
Návrh klasifikace práce: *výborně*

Základní charakteristika práce.

Práce je mezioborového charakteru a řeší především synchronizaci biologického a sociálního času a souvislosti tzv. sociálního jetlagu. Téma je pro českou sociologii inovativní.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Cíl je jasně vymezen jako rozložení chronotypů ve vzorku a souvislost se sociodemografiky a životním stylem, závěry tomu odpovídají. Úvod bych jen nekončila charakteristikou kvantitativní analýzy, ale pro čtenáře lákavěji.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Ano. Postup práce srozumitelně představen, empirická část popisuje základní charakteristiky výzkumu, dotazník a způsob vyhodnocení.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Ano. Již u teoretického výkladu jednotlivých poznatků jsou naznačeny otázky, které by si bylo dobré v empirické analýze klást, výzkumné otázky vycházejí ze závěrů zahraničních studií.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Struktura práce je jasná, vysvětlení postupu logické, někdy možná až příliš detailní, technicistní.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování...).

Teoretická práce je zpracována velmi kvalitně, má přesah až do filosofie a velkých sociologických teorií. Durkheim by mohl být citován i z primárního pramene, ale chápu, že to není pro práci stěžejní. V konkrétnější kapitole o sociálním čase - strukturování času ve společnosti (práce, rodina, VČ) oceňuji, že si autorka rovnou klade možné výzkumné otázky. Jen téma napětí práce/rodina je velmi detailně rozpracováno, ale v analytické části příliš nevyužito – je to tedy nutné? Třetí kapitola podává velmi odborné, precizní a přitom srozumitelné – i

sociologovi – vysvětlení problematiky biologického času (cirkadiánní systém, chronotyp) a konceptu sociálního jetlagu a jeho souvislostí. Velmi nápomocné jsou i vlastní schémata.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků...).

Zodpovědný výklad konstrukce proměnných a vhodnost jejich použití, velmi pečlivá deskriptivní analýza, akurátní popis regrese. Místy možná až příliš technicistní výklad.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Oceňuji srovnání dosažených výsledků vlastní analýzy se zahraničními studiemi uvedenými v teoretické části. Opět v závěru vynechat technické detaily regrese. Dobré je zdůraznění možné praktické aplikace práce a návrhy k dalšímu zkoumání.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Splňuje požadavky odborného textu.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje...)

Rozsáhlá, mezioborová, dobře využitá.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Precizní vyjadřování a technické detaily jsou důležité, ale někdy ubírají trochu na čtivosti textu. V případě přepisů do článku doporučuji vynechat či dát do poznámky pod čarou, aby text lépe plynul a vynikl důležitý obsah.

Další poznámky

Překlep: Broscheid (str. 14)

„vyšší na škále psychické (ne)pohody“ (str. 74)

Celkové hodnocení práce

Práce přináší vzácné propojení přírodních a sociálních věd, se kterým se autorka vypořádala velmi bravurně. Analýza přináší velmi zajímavé závěry a inovativní náměty k dalšímu zkoumání. Navrhuji hodnocení výborně a práci doporučuji v upravené podobě k publikaci.

Otázky a náměty k obhajobě

Jak jste se k tématu dostala?

Vidíte nějaký přínos Vaší analýzy chronotypů pro současnou diskuzi o zrušení letního času?

Datum: 26. srpna 2019

Podpis: