

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Socioekonomická a vzdělávací funkce geoparků na příkladu národního geoparku
Ralsko
Autor práce: Bc. Andrea Midlochová

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíl předložené práce je relevantní z hlediska problematiky, která je v popředí zájmu jak samotného vědního oboru – geografie cestovního ruchu, tak výzkumu aplikovaného.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Práce s literaturou je na vysoké úrovni. Analytická i syntetická část práce je vhodně zasazena do teoretického rámce, který je podložen kritickou diskusí relevantní odborné literatury.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metodika práce je založena na kvalitativním šetření. Provedeny byly polostrukturované rozhovory s relevantními aktéry, čímž byla získána data umožňující odpovědět na pracovní otázky a dosáhnout stanoveného cíle.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Získaná data jsou zpracována metodicky správně, výsledky interpretovány v dostatečně detailně a strukturovaně. Analytická část je kvalitně provázána se vstupní částí teoretickou.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Vytyčené cíle práce se autorce podařilo splnit. Závěry práce je možné uplatnit v praxi a též přispívají k teoretickému studiu problematiky spojené s konceptem geoparků.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (*vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.*)

Po formální stránce se jedná o kvalitní práci, grafické prvky vhodně doplňují text.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Předloženou práci považuji za velmi kvalitní a přínosnou jak z hlediska teoretického, tak z hlediska zjištěných výsledků. Text práce je dobře strukturovaný a i přes svou délku čtivý, vhodně doplněný grafickými prvky. Podle mého názoru práce převyšuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce. Závěry práce doporučuji poskytnout vedení Národního geoparku Ralsko, Národní radě geoparků a též publikovat v relevantním periodiku.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Co považujete za největší slabinu konceptu geoparků obecně a co konkrétně v NG Ralsko?

Datum: 2. 9. 2019

Autor posudku: RNDr. Dana Fialová, Ph.D.

Podpis: