

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

POSUDEK VEDOUCÍ MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Předložila studentka: Bc. Adéla Pýchová

Název: Pyly vybraných alergenních rostlin a jejich didaktické využití ve výuce na gymnáziích

Vedoucí: RNDr. Jana Skýbová, Ph.D.

Předložená bakalářská práce je zaměřena na pyly vybraných alergenních rostlin a tvorbu výukových materiálů s touto problematikou, využitelných ve výuce botaniky na vyšších gymnáziích nebo v prvních ročnících čtyřletých gymnázií. Práce obsahuje 102 stran textu včetně použitých informačních zdrojů a přílohový materiál.

V teoretické části práce autorka navazuje na práci bakalářskou, charakterizuje rostlinné části - květ, související s tvorbou pylových zrn a podrobněji se zabývá vývojem pylového zrna, jeho stavbou a chemickým složením. Navazující kapitola popisuje vybrané alergenní rostliny, způsobující polinózu. Následuje kapitola o alergiích, jejich příčinách a typech alergenů.

V praktické části práce autorka uvádí velmi stručnou a teoretickými východisky nepodloženou analýzu kurikulárních dokumentů, využívaných pro výuku biologie na SŠ z hlediska zastoupení pylů a pylových alergenů v učebnicích pro gymnázia a v RVP pro gymnázia. V závěru kapitoly autorka provedla stručné shrnutí analýzy kurikulárních dokumentů.

Jako východisko pro tvorbu vlastních výukových materiálů – výukového projektu autorka předkládá vlastní výzkum – dotazníkové šetření u pedagogů gymnázií, který uvádí metodikou, nepřesně formulovanými hypotézami šetření, následují výsledky dotazníkového šetření a zhodnocení hypotéz. Výsledky šetření autorka s drobnými, níže uvedenými nedostatky tabulkově a graficky zpracovala.

Vlastní výukový projekt – pracovní list a laboratorní práce je uveden velmi stručnou metodikou a byl ověřen u studentů gymnázia. Autorka neuvádí podrobnějšího záznamu o výsledcích testování.

Cíle bakalářské práce jsou jasně formulovány na konci úvodu, práce má přehlednou a obsahově navazující strukturu. V práci se však vyskytuje řada níže uvedených nedostatků:

Připomínky a otázky k obhajobě:

- Drobné chyby v uváděných citacích – tečka až za citační závorkou
- V některých případech je citace uvedena až na konci kapitoly – k jaké části textu se vztahuje?
- U číslovaných obrázků chybí označení Obr. ...
- Obr. 16, 18, 22, 24, 26, 28, 30, 32, 36, 36, 38, 42, 44, 46, 48, 50, 52, 54, 56, 57, 59, 61, 63, 64, 66 – nejedná se o květy ale o květenství
- U převzatých citovaných grafů v rešeršní části chybí označení os
- Na základě jaké metodiky (autora) byla provedena analýza učebnic pro gymnázia z hlediska zastoupení informací o pylích a pylových alergiích?
- V analýze učebnic a dalších kurikulárních dokumentů autorka uvádí pouze tabulkový přehled a následně krátké shrnutí, ale dále již s informacemi nepracuje

- Hypotézy dotazníkového šetření jsou nepřesně formulované
- V grafickém zpracování dotazníkového šetření chybí označení os
- Ukázky vyplněných pracovních listů je vhodnější uvést do přílohy
- V kapitole Diskuse chybí srovnání vlastních výukových materiálů s jinými zdroji informací, kapitola samotná neodpovídá Diskusi ale obsažené shrnutí obsahu a výsledků práce spíše Závěru
- V elektronické verzi v SIS chybí úvodní listy práce včetně názvu práce, chybí obsah práce
- Použitá literatura a další zdroje informací jsou zastoupené v poměrně malém rozsahu
- Není uveden seznam obrázků, grafů a tabulek obsažených v textu práce

Předložená magisterská diplomová práce nesplňuje všechny požadavky kladené na tento typ práce, proto ji nedoporučuji k obhajobě.

V Praze, dne 2. září 2018

RNDr. Jana Skýbová, Ph.D.