



Posudek na diplomovou práci:

Bc. Anna Josefovičová

Denní aktivita oukleje obecné *Alburnus alburnus* ve vztahu k potravní nabídce

Cílem diplomové práce Bc. Anny Josefovičové bylo podrobně popsat prostorové nároky, pohybovou aktivitu a potravní preference divokých jedinců oukleje obecné v říčním prostředí. Zvolené téma je původní, ouklej byla takto zkoumána poprvé.

Formální stránka diplomové práce

Diplomová práce zahrnuje přibližně 50 stran textu, plus 10 stran citované literatury a 10 stran příloh. Práce je standardně členěna podle obvyklých požadavků na abstrakt, úvod, materiál a metodu, výsledky, diskuzi a závěr. Výsledky jsou doloženy statistickými výpočty, tabulkami a grafy. Práce je napsaná srozumitelně, plyně a bez větších gramatických nepřesností.

Obsahová stránka diplomové práce

Práce metodicky zajímavým postupem zkoumá pohybovou aktivitu a velikost domácího okrsku oukleje ve vztahu k potravní nabídce. Nabídka potravy byla sledována pomocí analýzy driftu během 24 hodin a preference potravy z obsahu žaludků paralelně ulovených jedinců. Pohyb ryb během 24 hodin byl sledován pomocí vysílaček, což je u tak malého druhu poměrně unikátní postup. Výpočty domácího okrsku byly provedeny pomocí vhodně zvolené metody. Výsledky jsou relevantní a nové, jmenovitě s ohledem na velikost domácího okrsku, pohybovou aktivitu během 24 hodin a preferenci potravy. V diskuzi se autorka poctivě vypořádala se svými hypotézami a zjištěními a snažila se použít vhodnou literaturu.

Kritické připomínky k diplomové práci

Připomínky jsou spíše stylistického charakteru:

- 1) Diurnální aktivita by se měla přesněji nazývat *diurnální pohybová aktivita* a měla by být definována (pohyb mezi bodem A a B za časový interval). Vymezení pojmu v této práci takto jednoznačné není, i když autorka podle toho vzorky (správně) vyhodnocovala.
- 2) Metodické odlišení migrace ryb od diurnální pohybové aktivity ryb v domácím okrsku autorka provedla poněkud nepřesně. Jako diurnální pohybová aktivita se již dlouho označuje pohyb jedince v rámci domácího okrsku, zatímco jako migrace je považován jednosměrný pohyb



mimo domácí okrsek. Migrace navíc nemusí mít dlouhodobý ani sezónní charakter, např. bolen dravý je schopný uplavat až 30 km za den mimo jakýkoliv migrační cyklus.

- 3) Vložené obrázky jsou zdařilé, ale obrysy domácích okrsků, bylo možné více zvýraznit. V diskusi autorka občas zaměnila první osobu jednotného čísla za množné a také šlo vyštourat chybu v citaci (Habelehner et al 1988; správně má být Habelehner 1988).

Celkové hodnocení diplomové práce

Při čtení diplomové práce je zřejmé, že A. Josefovičová tématu dobře rozumí a v problematice se orientuje. Výsledky jsou původní a nové. Práce byla náročná na získání dat v terénu a zpracování materiálu a zcela jistě splňuje standard diplomové práce. Práci doporučuji k obhájení jako výbornou.

Otázky k diskusi

- 1) Ke stanovení pohybové aktivity a velikosti domácího okrsku byly použity 4 kusy ouklejí. Jistě jich ale bylo vysílačkami označeno víc. Důvod proč nebyly ostatní oukleje použity byla mortalita po označení, nebo jejich emigrace z lokality na vzdálená místa?
- 2) V práci jste zjistila, že ouklej se nespécializovala na určitý typ potravy ani její pohybová aktivita nesouvisela s množstvím dostupné potravy. V současné době se vedou úvahy, že ouklej migrující z přehradních nádrží konkuruje původnímu společenstvu v přítocích, např. lipanům a pstruhům. Domníváte se, že konkurenční riziko oukleje pro lososovité druhy se tedy bude spíš projevovat v množství ouklejí než např. v preferenci hmyzu?

Praha, 28. srpna 2019

.....

Prof. Mgr. Ondřej Slavík, Ph.D.

Katedra zoologie a rybářství

Fakulta agrobiologie, potravních a přírodních zdrojů

Česká zemědělská universita v Praze

oslavik@af.czu.cz