

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra farmaceutické botaniky  
Studijní program: Farmacie

**Posudek vedoucího / konzultanta diplomové práce**

Autor/ka práce: **Kateřina Černá**

Vedoucí/školitel/ka práce: doc. ing. Lucie Cahlíková, Ph.D.

Rok zadání:  
2015/2016

Konzultant/ka práce:

Rok obhajoby:  
2018/2019

Název práce:

**Alkaloidy čeledi Amaryllidaceae: izolace, strukturní identifikace, biologická aktivita. IV**

---

Téma práce si autor/ka si vybral/a z nabídky katedry.

Práce s literaturou autora/ky byla Velmi dobrá.

Jazyková vybavenost autora/ky byla Velmi dobrá.

Invence autora/ky byla Velmi dobrá.

Iniciativa autora/ky byla Velmi dobrá.

Autor/ka pracovala většinou samostatně, zodpovědně.

Problémy, pokud se vyskytly, řešil/a samostatně.

Metodická zdatnost a zručnost autora/ky byla velmi dobrá.

Interpretace výsledků byla samostatná, s malými korekcemi.

Hodnocení výsledků v kontextu jiných prací bylo zodpovědné.

Práce v kolektivu, kooperativnost autora/ky byla průměrná.

Zpracování textu práce bylo třeba korigovat a bylo pečlivé.

Grafická a jazyková úprava byla průměrná.

Působení autora/ky na katedře bylo přínosné.

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Slovní hodnocení, výrazné rysy autora/ky a práce:

Ačkoliv studentka pracovala na své diplomové práci již od října 2015, diplomová práce je obhajovaná až v akademickém roce 2018/2019. V rámci vlastních experimentů se studentka podílela s dalšími studenty na fytochemické studii rostliny *Narcissus cv. Professor Einstein* od samého počátku, vlastní experimentální část pak vyústila v izolaci jednoho alkaloidu, který byl strukturně identifikován a podroben studiu biologických aktivit. Vlastní sepisování práce bylo velmi náročné, studentka ho nechala až na úplný konec a ocitla se ve velké časové tísní, což se nakonec projevilo v konečné podobě vlastní diplomové práce. V práci je celá řada překlepů, i přes upozornění, že vzorce musí být jednotné, toto nebylo dodrženo a celá řada dalších skutečností, které budou zajisté součástí oponentského posudku. Osobně hodnotím celé zpracování komplexně, je potřeba zmínit, že studentka dvakrát prezentovala výsledky své diplomové práce na SVK, z tohoto důvodu hodnotím celou diplomovou práci velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě. Bohužel, vzhledem ke zmíněným nedostatkům, nemohu práci doporučit k uznání jako práci rigorózní.

**Celkové hodnocení, práce je: velmi dobrá, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci králové dne 8.9.2019

.....  
podpis