

## Posudek školitele na diplomovou práci Evy Kupčíkové

Evina práce byla v době jejího vypsání zamýšlena coby návaznost na několik studií realizovaných v rámci algologické skupiny, zabývajících se skrytou diverzitou v rámci různých druhových komplexů krásivek, zejména pak na studii Neustupa et al. (2011), jež s využitím geometrické morfometriky ukázala, že jednotlivé pseudokryptické druhy krásivek mohou mít i pouze v rámci Evropy velmi odlišný pattern rozšíření. Už v průběhu prací na první, neobhájené verzi DP, bylo Evě zejména s ohledem na nerovnoměrný sampling studovaného komplexu v rámci Evropy doporučeno cílit podstatně více na taxonomickou než na biogeografickou problematiku, což se jí částečně podařilo, posun a zlepšení je rozhodně znát i z hlediska formální stránky práce, zejména formulace myšlenek, což činí revidovanou verzi rozhodně srozumitelnější, než tomu bylo v případě verze původní.

Eva se v průběhu prací seznámila s řadou metodických přístupů k řešení stanovených otázek, ať už šlo o metody molekulárně-fylogenetické či geometrickou morfometriku, z komunikace s ní bylo zřejmé, že i do přípravy revizí vložila mnoho energie a času a že se snažila návrhy na změny do práce vesměs poctivě zahrnout a pro úspěch udělala v rámci svých možností maximum. I tak ale zůstává v práci řada problémů, největším je asi Diskuse (což beru částečně na sebe, protože jsem ji kvůli problémům s notebookem nestihl včas přečíst a zrevidovat, její větší část by spíš patřila do kapitoly Výsledky) a obecně jasná a zřetelná interpretace získaných dat a výsledků a jejich smysluplné zasazení do biologického kontextu, byť i v tomhle směru jsem zaregistroval oproti minulé verzi určité zlepšení. Pro čtenáře však přesto nějaké jasné poselství, jež by určitě mělo být z DP patrné, zůstává stále dosti skryto za množstvím analýz a mnohdy nejasných hypotéz. Celkově práci už na rozdíl od první verze považuju za obhajitelnou, byť za předpokladu, že bude Eva schopna onu moji poslední, zásadní připomínku reflektovat v rámci jak prezentace, tak zejména samotné obhajoby.

Jan Šťastný