

Posudek oponenta diplomové práce

Bc. David Král: Císař Claudius v beletrii a ve filmu, Praha – UK PedF, 2019, 113 tištěných stran/142 normostran, vedoucí práce doc. PhDr. Jana Keparťová, CSc

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x			
Metody využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .	x			
Struktura práce je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	x			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .		x		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .	x			
Autor správně cituje .	x			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			
Autor pravidelně konzultoval s vedoucím práce				

Celkové hodnocení (slovně)

Postava římského císaře Claudia se stala vděčným tématem jak literárního, tak posléze i filmového zpracování, z něhož nejzdařilejší je to, které si vybral – spolu s knihami anglického klasického filologa Roberta Gravesa (Já, Claudius a Claudius bůh) – ke zpracování autor této diplomové práce. Práce vychází nejen z četby a rozboru výše zmíněných historických románů a ze znalosti podle nich natočeného seriálu, ale i z pramenné základny, kterou tvoří antičtí autoři (Caesar, Cassius Dio, Josephus Flavius, Seneca, Strabo, Suetonius, Tacitus, Velleius Paterculus), vydaní v českém jazyce, ale i v německém nebo anglickém překladu. Autor se opírá také o sekundární literaturu, která byla publikována u nás, ale i v zahraničí, zejména o Der neue Pauly. Enzyklopädie der Antike.

Práce je přehledně členěna do čtyř kapitol, kdy v první jsou zhodnoceny prameny, druhá uvádí do historie julsko-klaudijské dynastie (vlády Claudiových předchůdců) a třetí se věnuje srovnání díla Roberta Gravesa s prameny, které se nám k době vlády císaře Claudia dochovaly, a jejich filmovým zpracováním. Autor v ní velmi přehledně, logicky srovnává informace obsažené v dílech výše zmíněných antických autorů s literárními i filmovými sekvencemi a hodnotí (ne)důslednost, s níž k tématu jak ze strany spisovatele, tak filmových tvůrců bylo přistupováno.

Z hlediska přínosu je nejcennější kapitola poslední, v níž se autor podrobně věnuje významu a možnosti využití filmu ve výuce dějepisu i postupům, které učitel musí před ukázkou při práci s třídou zvolit, a uvádí zde i ukázky, které by bylo možno při výuce využít. Kladně je třeba hodnotit i vypracování pracovního listu, který by studenti na konci hodiny měli vyplnit, jenž má upevnit jejich znalosti julsko-klaudijské dynastie i podpořit pozornost během promítání ukázky.

Bylo by zajímavé znát názor autora práce na možnosti využití i dalších filmů natočených na historická či mytologická témata ve výuce dějepisu.

Práce je psána jasně, přehledně, kultivovaným jazykem. Je jen na škodu věci, že se v ní objevují i gramatické chyby (absence interpunkčních znamének, špatné pády apod.), které její formální kvalitu poněkud snižují.

Doporučuji – nedoporučuji k obhajobě

Datum

25. 8. 2019

Podpis oponenta práce