



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta:	Bc. Vít Dvořák
Datum narození:	30.03.1988
Typ studijního programu:	navazující magisterský
Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor:	Intenzivní péče
Zadavatel práce:	Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK v Praze (11-00250)
Název práce:	Zajištění cévního vstupu u dětí v akutních stavech
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí:	PhDr. Lenka Sentivanová
Oponent(i):	PhDr. Jana Hocková, Ph.D.
Datum obhajoby :	10.09.2019
Místo obhajoby :	Praha
Průběh obhajoby:	<p>Státní závěrečná zkouška proběhla na ÚTPO: Studničkova 7, Praha 2.</p> <p>Student slovně i písemně prohlásil, že jeho aktuální zdravotní stav umožňuje vykonat Státní závěrečnou zkoušku.</p> <p>Diplomant Bc. Vít Dvořák zahájil obhajobu své diplomové práce na téma: „Zajištění cévního vstupu u dětí v akutních stavech“ ve formě PowerPointové prezentace v 9:04 hod a ukončil ji v 9:14 hod. V závěru vlastní prezentace zkušební komise položila diplomantovi doplňující otázku k aplikaci výsledků do praxe, na kterou diplomant odpověděl ne zcela uspokojivě. Diplomant však projevil dostatečnou míru sebereflexe, tím, že sám uznal, že vzorek respondentů, na kterém postavil svá některá tvrzení, byl nedostatečný a některé závěry práce se tak mohou jevit jako nerelevantní. Po vlastní prezentaci diplomové práce přednostka ÚTPO 1. LF UK, Mgr. Jana Heczková, Ph.D., přečetla posudek vedoucí práce, včetně jejích položených otázek. Na tyto otázky měl student připravené odpovědi, které zkušební komise vyhodnotila jako dostačující. Po přečtení posudku a následnou odpověď na otázku položenou v posudku vedoucího práce, následovalo přečtení posudku oponentského, který přečetla přednostka ÚTPO 1. LF UK, Mgr. Jana Heczková, Ph.D. V oponentském posudku byla položena jedna otázka, na kterou student následně odpověděl. Diplomant měl odpověď také předem připravenou. Členka zkušební komise upozornila na některé nesrovnalosti a chyby v předložené diplomové práci, a to především na uvádění cizích výsledků ve své práci, bez řádného podložení zdroji. Dále byla zkušební komisí vnesena připomínka také na nesrozumitelné grafické znázornění některých výsledků. Diplomant vzal tyto výtky na vědomí. Celá prezentace a obhajoba</p>

diplomové práce byla ukončena v 9:23 hod.
Po ukončení prezentace a rozpravy se komise bez přítomnosti studenta poradila o výsledném hodnocení diplomové práce. Zkušební komise přihlédla k posudkům vedoucího práce a oponentky, dále se rozhodovala na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. Výsledné hodnocení bylo studentovi sděleno individuálně s ohledem na ochranu osobních údajů

Výsledek obhajoby:	velmi dobře (2)	
Předseda komise:	doc. MUDr. František Novák, Ph.D.
Členové komise:	Mgr. Jana Heczková, Ph.D.
	PhDr. Jana Hocková, Ph.D.
	Mgr. Pavla Kordulová
	Mgr. Lenka Lukášová Jeřábková