

Posudek vedoucí bakalářské práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce: Miroslava Nováková, *Císař Augustus – historie a fikce*. Praha, UK PedF 2019, 69 tiskových stran / 117 normostran. Vedoucí práce doc. PhDr. Jana Kepartová, CSc.

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .	x			
Struktura práce je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	x			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .	x			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .	x			
Autor správně cituje .	x			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů a použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			
Autor pravidelně konzultoval s vedoucím práce	x			

Celkové hodnocení (slovně)

Miroslava Nováková je dlouhodobě fascinována postavou císaře Augusta a není tedy překvapením, že si jeho ztvárnění v beletrii vybrala jako téma své bakalářské práce. Je třeba vyzvednout, že – samozřejmě – není první ani mezi studenty/studentkami ani mezi badateli, ale je (pokud vím) první, kdo se pustil do komparace líčení této historické postavy v dosud nepřeloženém americkém románu Johna Williamse, *Augustus*, 1972 s dalšími dvěma romány (Allan Massie, *Augustus*, 1995 a Philipp Vandenberg, *Tajné deníky císaře Augusta*, 2007). Mezi prvním a posledním sledovaným románem uplynulo 35 let, autoři pocházejí z různých zemí (USA, Skotsko a Německo). Bylo tedy zajímavé zjišťovat, zda tyto rozdíly nějak ovlivnily vnímání historie u jmenovaných autorů. Neméně zajímavé bylo pro autorku také zjišťování a porovnávání výstavby jednotlivých děl.

Román Philippa Vandenbergova posuzovala již dříve Veronika Vondrová ve své bakalářské práci, kterou pak v práci diplomové (již pod jménem Chmelařová) rozšířila o porovnání s románem Allana Massieho. Miroslava Nováková však i tyto dva romány znovu podrobila analýze. Je zajímavé, jak se oba tyto romány mají k mnohem staršímu beletristickému zpracování Johna Williamse. Kromě postavy prvního římského císaře se autorka zaměřila i na postavy z jeho okolí, jež principa ovlivňovaly.

Dále se autorka snaží najít důvody, proč se právě ve 20. století tolik romanopisců zabývá Augustem a přerodem republiky v císařství – a nalézá odpověď v přerodu v diktaturu a totalitu v Německu či Španělsku. Tyto moderní systémy jednoho muže však nepřinesly světu to, co dal římskému impériu princeps Augustus.

Výsledky svého výzkumu autorka jistě předloží u obhajoby. Zde budiž pouze konstatováno, že se svého úkolu ujala velmi svědomitě a zodpovědně, že využila jak antické prameny, tak sekundární literaturu a last but not least vlastní úsudek. Přidanou hodnotou je i kultivovaný jazyk a čtivost.

Práci ráda doporučuji k obhajobě.

Datum

Podpis vedoucí práce