

Posudek oponenta diplomové práce

Markéta Blehová, Jarmila Hašková, doba, život, dílo, Praha 2019, 109 s.

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jiří Hnilica, Ph.D.

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.		X		
Struktura práce je vyvážená a logická.	X			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	X			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.	X			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.		X		
Autor správně cituje.	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).		X		

Univerzita Karlova - Pedagogická fakulta, Katedra dějin a didaktiky dějepisu
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Celkové hodnocení (slovně)

Vyzrálá, heuristicky velmi dobře podložená diplomová práce je první samostatnou monografií spisovatelky Jarmily Haškové, obecně známé doposud většinou jen jako životní družka neskonale slavnějšího Jaroslava Haška. Autorka se samozřejmě vztahem k Haškovi zabývá, osu jejího výkladu však tvoří chronologicky a věcně strukturovaná biografie samotné Jaroslavy Mayerové – Haškové s důrazem na rodinné zázemí a rovněž s objevným vyličením spisovatelčina života po Haškově smrti. Samostatný oddíl věnovala Markéta Blehová literárnímu dílu Jarmily Haškové, které vynikalo žánrovou a tematickou různorodostí a které je v předloženém textu hodnoceno věcně a objektivně, s přihlédnutím k dobovému kontextu.

Po formální stránce nemám k práci výraznějších připomínek, autorka píše čtivě a kultivovaně, občasná neobratná vyjádření či nevhodné termíny lze jistě tolerovat (např.: „v novinových plátcích, do nichž pravidelně přispívala“, s. 68). Závěrečná bibliografie je ovšem řazena nepříliš přehledně a zbytečně rozdělena do dílčích oddílů. Pokud jde o heuristiku, musí posuzovatel vyslovit obdiv nad šířkou i hloubkou především archivního studia a nad vyčerpávajícím přehledem po dobové drobné publicistice. Škoda, že kolegyně opomenula fakt, že Jarmila Hašková vystupuje i v řadě vzpomínkových prací týkajících se jejího manžela (např. E. A. Longen a zejména Václav Menger), a že nejen o ní, ale i o členech její rodiny se příležitostně zmiňuje také sám Jaroslav Hašek (např. v Dějinách strany mírného pokroku v mezích zákona aj.). Tyto drobné připomínky v žádném případě nesnižují základní dojem z četby diplomové práce Markéty Blehové, který je zcela pozitivní. Domnívám se, že po doplnění by se text mohl stát základem solidní literárněhistorické publikace.

Vzhledem k výše řečenému **doporučuji** diplomovou práci **k obhajobě**. V závislosti na průběhu této obhajoby současně předběžně navrhuji uznat předloženou rozpravu též jako práci rigorózní.

V Praze, v září 2019

prof. PhDr. Vít Vlnas, Ph.D.