



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta:	Bc. Michaela Šťastná
Datum narození:	28.07.1988
Typ studijního programu:	navazující magisterský
Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor:	Intenzivní péče
Zadavatel práce:	Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK v Praze (11-00250)
Název práce:	Koncept chybějící péče na oddělení intenzivní medicíny
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí:	Mgr. Milena Vaňková, Ph.D.
Oponent(i):	PhDr. Šárka Dynáková, Ph.D.
Datum obhajoby :	10.09.2019
Místo obhajoby :	Praha
Průběh obhajoby:	<p>Státní závěrečná zkouška proběhla na ÚTPO: Studničkova 7, Praha 2.</p> <p>Studentka slovně i písemně prohlásila, že její aktuální zdravotní stav umožňuje vykonat Státní závěrečnou zkoušku.</p> <p>Diplomantka Bc. Michaela Šťastná zahájila obhajobu své diplomové práce na téma: „Koncept chybějící péče na oddělení intenzivní medicíny“ ve formě PowerPointové prezentace v 8:38 hod a ukončila ji v 8: 50 hod. V závěru vlastní prezentace zkušební komise položila doplňující otázku k aplikaci výsledků do praxe, na kterou diplomantka uspokojivě odpověděla. Další doplňující otázku týkající se aplikace výsledků do praxe položil předseda zkušební komise. Diplomantka odpověděla také adekvátně a prokázala tak i dobrou orientaci v tématu. Po vlastní prezentaci přednostka ÚTPO 1. LF UK, Mgr. Jana Heczková, Ph.D., přečetla posudek vedoucí práce, včetně její jedné položené otázky. Na tuto otázku měla studentka připravenou odpověď, kterou zkušební komise vyhodnotila jako dostatečnou bez nutnosti položit otázky doplňující. Po přečtení posudku a následnou odpověď na otázku položenou v posudku vedoucího práce, následovalo přečtení posudku oponentského, který přečetla přednostka ÚTPO 1. LF UK, Mgr. Jana Heczková, Ph.D. V oponentském posudku byly položeny 3 otázky, na které studentka následně odpověděla. Diplomantka měla odpovědi také předem připravené. Tyto odpovědi vyhodnotila zkušební komise také jako dostačující a nebylo nutné pokládat otázky další. Celá prezentace a obhajoba diplomové práce byla ukončena v 9: 02 hod.</p> <p>Po ukončení prezentace a rozpravy se komise bez přítomnosti studentky poradila o výsledném hodnocení diplomové práce. Zkušební komise přihlédla k posudkům vedoucího práce a</p>

oponentky, dále se rozhodovala na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. Výsledné hodnocení bylo studentce sděleno individuálně s ohledem na ochranu osobních údajů.

Výsledek obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	doc. MUDr. František Novák, Ph.D.
Členové komise:	Mgr. Jana Heczková, Ph.D.
	PhDr. Jana Hocková, Ph.D.
	Mgr. Pavla Kordulová
	Mgr. Lenka Lukášová Jeřábková