

### Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Jméno posluchače</b>	<b>Patrik Zemánek</b>
Téma práce	Analýza fotbalové hry dětí v mladší přípravce
Cíl práce	Cílem této práce je kvantifikovat a porovnat herní činnosti jednotlivce v utkání u dětí v mladší přípravce u špičkového týmu v ČR a dvou týmů klubů na výkonnostní úrovni, ale s rozdílným zaměřením na výchovu mládeže.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Jaroslav Teplan
Oponent bakalářské práce	Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce			X	
logická stavba práce			X	
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			X	
adekvátnost použitých metod			X	
stylistická úroveň			X	

Bakalářská práce je doporučena k obhajobě.

#### Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Čím si vysvětlíte, že u Sparty došlo ke snížení herních činností a ostatních týmů ke zvýšení herních činností v poslední části utkání?
2. Jaká je úroveň herní činností jednotlivce u sledovaných týmů? Co Vás ve výzkumu nejvíce zaujalo?
3. Jaké byste dal obecné doporučení trenérům mládeže ke zlepšování herních činností jednotlivce?

#### Hodnocení:

Autor práce se pustil do velice zajímavé problematiky, kterou bylo porovnávání kvality tří rozdílně kvalitních týmů z různých úrovní soutěží. Autor závěrečné práce popisuje v teoretické části v jednotlivých kapitolách herní činnosti jednotlivce, na které se poté zaměřil v následném výzkumu.

V kapitole metodika velice obšírně popisuje výzkum ný soubor, avšak je to velice obecné a nikoliv přímo určené. Poté celkem logicky popisuje jakým způsobem bude hodnotit jednotlivé herní činnosti jednotlivce.

Ve výsledkové části jsou uvedeny herní činnosti prováděné v únavě, přitom únava nebyla řešena v teoretické části. Takže je zbytečné zmiňovat vliv únavy na opakování herních činností. Zároveň jsou ve výsledcích uvedeny části, které svojí podstatou patří pod kapitolu „Metodika“.

V rámci diskuze se opakuje řada věcí, které byly popsány v metodice. Chybí mi v diskuzi, zdali hráli stejní či ne a případně proč ne, dále, že Sparta je výběrový klub, naopak kluby jako Tempo či Přední Kopanina jsou soběstačné kluby. Dále bych vypíchnul snahu srovnávat s jinou literaturou.

V závěru mi chybí celkově obecné zhodnocení.

Autor práce měl velice povedenou myšlenku, škoda, že se mu ji nepovedlo zdárněji vyřešit. Neustále vzniká řada otázek, na které není jednoznačně zodpovězeno.

**Navržený klasifikační stupeň:**

V Praze dne: 5.9.2019

Vyhotovil: Mgr. Jaroslav Teplan