

Hodnocení bakalářské práce

Jméno oponenta: RNDr. Ludmila Mašková, Ph.D.

datum: 24.7.2019

Jméno a příjmení autora: Karolína Nechvátalová	
Název práce:	Expozice dětí aerosolovými částicemi v přívěsných vozících za jízdním kolem
Kritérium	
<u>Typ BP</u>	<i>Předložená práce představuje empirickou studii expozice částicemi v přívěsném vozíku jízdního kola. Téma je velmi aktuální a text splňuje formální požadavky kladené na BP.</i>
<u>Vlastní přínos¹</u>	<i>Teoretická část práce je dobře členěna a čerpá z velkého množství pramenů (téměř 100 citací převážně WOS). Hypotézy jsou jasně formulovány. Praktická část studie je založena na relativně obsáhlém souboru dat naměřených autorkou. Zpracování dat a jejich prezentace je přehledná.</i>
<u>Náročnost práce a formulace cílů¹</u>	<i>Jedná se o velmi ambiciózní projekt, s jehož řešením si autorka poměrně úspěšně poradila. Cíle práce jsou srozumitelně definovány a zdůvodněny. Práce je dobře strukturována a její závěry poskytují jasné odpovědi na položené otázky. Zároveň jsou v závěru navržena konkrétní opatření vedoucí ke zlepšení situace.</i>
<u>Data a jejich zpracování</u>	<i>Práce je založena na třech sekvencích původních měření, která probíhala za předem definovaných podmínek. Takto získaná data představují soubor o dostatečném rozsahu k zodpovězení otázek položených v úvodu.</i> <i>Otázky a poznámky:</i> <ul style="list-style-type: none">a) Čím si vysvětlujete poměrně velké zvyšování koncentrace PM1 úměrně s rychlostí (v extrémním případě dokonce více než 8x ve srovnání téměř 15x pro PM10)?b) Přínosem by mohlo být zpracování dat v detailnějším velikostní rozlišení. Např. PM1 a PM10-1 (popřípadě i PM10-4, PM4-2,5 atd.). Nebo by tím vznikla velká chyba měření?c) Z obrázků 2-4 je patrné, že přístroje v zóně cyklisty byly umístěny v boxu, zatímco přístroje ve vozíku byly umístěny volně. Z práce není patrné, jak dlouhá byla trať vedoucí k inletům umístěným na boxu a zda to bylo při přepočtu dat nějak zohledněno. Nicméně výsledky měření při nulové rychlosti dobře odpovídají pro obě měřicí sady a tudíž by tato skutečnost mohla být v práci zmíněna jen pro úplnost.
<u>Prezentace dat</u>	<i>Data jsou prezentována ve formě obrázků a tabulek, jejichž obsah i forma jsou adekvátní pro sdělení požadovaných informací.</i>
<u>Logika textu a formální úprava</u>	<i>Práce je logicky a přehledně členěná. V rámci plynulosti textu bych však volila méně detailní členění do kapitol. Tabulky a obrázky mají dobrou grafickou úroveň a jsou vybaveny vhodnými popisy. Citace internetových zdrojů v případě manuálů přístrojů by měly být uvedeny dle norem v literatuře nikoli přímo v textu.</i>
Výsledná známka	<i>Předložená práce splňuje požadavky PřF UK kladené na BP, a proto ji doporučuji jako podklad pro udělení titulu Bc.</i>

¹ práce, jejichž vlastní přínos a náročnost nelze hodnotit jako výborné, nemohou být hodnoceny jako výborné.