

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky: Iveta Tkadlčíková

Název práce: Migrace českých hokejistů v rámci Severní Ameriky

Cíl práce: Hlavním cílem diplomové práce je zhodnotit dosavadní vývoj migrace českých hokejistů v rámci severoamerické nejvyšší klubové soutěže - NHL od roku 1990.

Celková náročnost práce:

podprůměrná **průměrná** nadprůměrná (zvýrazněte)

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující
(uveďte)

Stupeň splnění cíle práce	Dobře (viz 6)
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Velmi dobře (viz 5)
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta/diplomantky	Dobře (viz 5)
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Pravopis a stylistika	Velmi dobře (viz 3)

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná **průměrná** nadprůměrná (zvýrazněte)

Hodnocení práce:

Diplomová práce na téma Migrace českých hokejistů v rámci Severní Ameriky odpovídá požadavkům FTVS UK pro diplomové práce.

Témata uvedená v teoretické části jsou zvolena správně. Samotná rešerše literatury ovšem provedená správně není. Autorka úplně opomíjí vlastní komentáře a uvedení témat do svého prostředí. Na druhou stranu pozitivně hodnotím jazyk, který úroveň interpretace nepřímých citací velmi zkvalitňuje.

Metodická část práce není sepsána správně. Autorka jde spíše cestou metodologie, kde ovšem nedokázala uvést finální postup provedení průzkumu, a proto se tato část nedá považovat za dostatečně zpracovanou.

Analytická část práce je zpracovaná zajímavě a přehledně. Autorka se věnuje každé otázce samostatně a interpretuje důvody migrace hokejistů směrem do Severní Ameriky, případně důvody pro setrvání v zahraničí natrvalo.

Syntetická část v práci chybí.

Diskuze práce je zpracována správně a je tou nejlepší částí práce. Autorka zde hodnotí dvě výsledky a porovnává je s informacemi uvedenými v kapitole 2.

Závěry práce jsou v pořádku.

Zásadní nedostatky: absence syntetické části práce.

Připomínky:

1. Na stránce 34, chybí v tabulce příjmení Marka Schwarze.
2. Graf číslo 1 je prázdný.
3. V práci je řada překlepů.
4. Vyjádření výsledků v procentech, jak je uvedeno na str. 55, není v kontextu počtu respondentů vhodné.
5. Absence syntetické části.
6. Větší část splnění cíle je provedeno již v teoretické části práce.

Otázky k obhajobě:

1. V práci uvádíte, že peníze byly obecně největším motivem pro přesun do NHL. Došlo ve sledovaném období ke změně motivů? Například Martin Straka, Martin Ručinský či Robert Reichel několikrát veřejně prohlásili, že nejdůležitější pro ně bylo prosazení se v nejlepší lize světa, tedy seberealizace.
2. Jak hodně ovlivňují akce IIHF potenciální migraci směrem do NHL? Zjistila jste během rozhovorů s hokejisty, že právě akce jako MS či OH jsou určitou metou pro cestu do NHL?

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi/diplomantce.

V Praze dne 3.9.2019

.....
Jméno