



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta: Markéta Sukovičová
Datum narození: 28.01.1989

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Intenzivní péče

Zadavatel práce: Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK v Praze (11-00250)

Název práce: Motivace pacientů ke změně životního stylu po hospitalizaci na jednotce intenzivní péče pro ataku pankreatitidy

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Mgr. Daniela Srpová
Oponent(i): PhDr. Jana Hocková, Ph.D.

Datum obhajoby : 10.09.2019 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Státní závěrečná zkouška proběhla na ÚTPO: Studničkova 7, Praha 2.
Studentka slovně i písemně prohlásila, že její aktuální zdravotní stav umožňuje vykonat Státní závěrečnou zkoušku.
Diplomantka Bc. Markéta Sukovičová zahájila obhajobu své diplomové práce na téma: „Motivace pacientů ke změně životního stylu po hospitalizaci na jednotce intenzivní péče pro ataku pankreatitidy“ ve formě PowerPointové prezentace v 8:10 hod a ukončila ji v 8:18 hod. Po vlastní prezentaci přednostka ÚTPO 1. LF UK, Mgr. Jana Heczková, Ph.D., přečetla posudek vedoucí práce, včetně jejích tří položených otázek. Na uvedené otázky měla studentka připravené odpovědi, které zkušební komise vyhodnotila jako uspokojivé a nebylo nutné položit doplňující otázky. Po přečtení posudku a následné odpovědi na otázky položené v posudku vedoucího práce, následovalo přečtení posudku oponentského, který přečetla přednostka ÚTPO 1. LF UK, Mgr. Jana Heczková, Ph.D. V oponentském posudku byla položena 1 otázka, na kterou studentka následně odpověděla. Diplomantka měla odpověď také předem připravenou. Zkušební komise položila, z důvodu neúplnosti sdělených informací, další doplňující otázku, na kterou diplomantka nedokázala odpovědět. Zkušební komise dále vznesla zásadní připomínky a chyby, týkající se metodologie výzkumného šetření včetně nedostatečné anonymizace dat, dále byly diplomantce vytýkány nesrovnalosti v prezentaci zjištěných výsledků, ke kterým se připojil i předseda zkušební komise Doc. MUDr. František Novák, Ph.D, a požádal diplomantku, aby mu ve své diplomové práci, která byla předložena v tištěné podobě, ukázala zjištěná data a také kde jsou přesně zpracovány konkrétní odpovědi respondentů včetně

celkové analýzy výsledků. Další připomínky a výtky vznesla zkušební komise k závěrům práce, ale především k nedostatečné analýze dat. Ač se diplomantka snažila svou práci obhájit, nevyužila k tomu relevantních argumentů. Zkušební komise se proto shodla, že obhajoba předložené práce nebyla dostačující. Celá prezentace a obhajoba diplomové práce byla ukončena v 8.36 hod. Po ukončení prezentace a rozpravy se komise bez přítomnosti studentky poradila o výsledném hodnocení diplomové práce. Zkušební komise přihlédla k posudkům vedoucího práce a oponentky, dále se rozhodovala na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. Výsledné hodnocení bylo studentce sděleno individuálně s ohledem na ochranu osobních údajů.

Výsledek obhajoby:	neprospěl/a (4)	
Předseda komise:	doc. MUDr. František Novák, Ph.D.
Členové komise:	Mgr. Jana Heczková, Ph.D.
	PhDr. Jana Hocková, Ph.D.
	Mgr. Pavla Kordulová
	Mgr. Lenka Lukášová Jeřábková