



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta: Bc. Martina Kolandová
Datum narození: 23.09.1988

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Intenzivní péče

Zadavatel práce: Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK v Praze (11-00250)

Název práce: Ošetrovatelská péče o chronické rány z pohledu sester

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Mgr. Petra Vrábelová
Oponent(i): Mgr. Pavla Kordulová
Mgr. Kateřina Chvojková

Datum obhajoby : 10.09.2019 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Státní závěrečná zkouška proběhla na ÚTPO: Studničkova 7, Praha 2.
Studentka slovně i písemně prohlásila, že její aktuální zdravotní stav umožňuje vykonat Státní závěrečnou zkoušku.
Diplomantka Bc. Martina Kolandová zahájila obhajobu své diplomové práce na téma: „Ošetrovatelská péče o chronické rány z pohledu sester“ ve formě PowerPointové prezentace v 9.53 hod a ukončila ji v 10: 04 hod. Po vlastní prezentaci zkušební komise vznesla výtku a připomínku na rozdíly v prezentaci výsledků při obhajobě a jak jsou prezentovány a zpracovány v práci samotné. Dále bylo zkušební komisí poukázáno na výrazné nesrovnalosti a chyby v metodologii výzkumného šetření a ve zpracování nejen diplomové práce, ale také ve zpracování informační příručky, kterou diplomantka zpracovala jako možný výstup pro aplikaci do praxe. Následně přednostka ÚTPO 1. LF UK, Mgr. Jana Heczková, Ph.D., přečetla posudek vedoucí práce, včetně jejích položených otázek. Na uvedené otázky měla studentka připravené odpovědi, které zkušební komise vyhodnotila jako dostačující a nebylo nutné položit otázky doplňující. Po přečtení posudku a následné odpovědi na otázky položené v posudku vedoucího práce, následovalo přečtení posudku oponentského, který přečetla přednostka ÚTPO 1. LF UK, Mgr. Jana Heczková, Ph.D. V oponentském posudku byly položeny 4 otázky, na kterou studentka následně odpověděla. Diplomantka měla odpovědi také předem připravené. Oponent práce nebyl se zodpovězením otázek plně spokojen a poskytl diplomantce vysvětlení, kde spatřuje její významná pochybení a jakým způsobem se mohla diplomantka

těmto pochybením vyhnout. Vzhledem k tomu, že oponent práce hodnotil zpracování diplomové práce klasifikačním stupněm: „nedostatečný“ a nedoporučil práci k obhajobě, byl vypracován posudek druhého oponenta, který přečetla přednostka UTPO 1. LF UK, Mgr. Jana Heczková, Ph.D. Ve druhém oponentském posudku byly položeny 2 otázky, na které studentka následně odpověděla. Na závěr zkušební komise znovu poukázala na zásadní pochybení týkající se nejen metodologie, nesprávné formulace cílů práce, ale především analýzy a interpretace výsledků. Tato pochybení výrazně snižují odborný přínos praxi. Ač se diplomantka snažila svou práci obhájit, nevyužila k tomu, dle zkušební komise, adekvátní argumenty. Zkušební komise se proto shodla, že obhajoba předložené práce nebyla pro zkušební komisi dostatačující. Celá prezentace a obhajoba diplomové práce byla ukončena v 10.16 hod. Po ukončení prezentace a rozpravy se komise bez přítomnosti studentky poradila o výsledném hodnocení diplomové práce. Zkušební komise přihlédla k posudkům vedoucího práce a oponentek, dále se rozhodovala na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. Výsledné hodnocení bylo studentce sděleno individuálně s ohledem na ochranu osobních údajů

Výsledek obhajoby:	neprospěl/a (4)	
Předseda komise:	doc. MUDr. František Novák, Ph.D.
Členové komise:	Mgr. Jana Heczková, Ph.D.
	PhDr. Jana Hocková, Ph.D.
	Mgr. Pavla Kordulová
	Mgr. Lenka Lukášová Jeřábková