

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Tomáš Kučera

Pracoviště IPS/KBS

Posudek Oponent/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Jan Bejlovec

Název BP: Analýza role speciálních sil v komplexu ozbrojených sil v současnosti a budoucnosti s komparací současného stavu případů ČR, Belgie a Portugalska

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Nelze posoudit, projekt není přiložen

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	E
Jazyková a stylistická úroveň práce	B
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	F
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	D
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce	D

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

- 1) Struktura práce odpovídá tomu, že se autor zabývá speciálními silami. Jednotlivé kapitoly se věnují deskripci relativně náhodně zvolených témat. Nedokázal jsem vyzorovat, k čemu tato struktura práce směřuje. 2) Seznam literatury obsahuje řadu (pravděpodobně většinu) položek, které nejsou v textu nijak využity a mám pochybnosti o tom, že s nimi autor jakkoli pracoval. 3) Některé sekce jsou zcela bez odkazu na literaturu

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	E
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	F
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	F
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	F
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	F
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	E
Celkové hodnocení obsahové úrovně	F

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Práce po obsahové stránce neodpovídá standardům bakalářské práce. Autor si sice klade relativně relevantní otázky a také si na ně v závěru práce odpovídá, obsah práce ale zcela postrádá jakoukoli snahu o analýzu. Autor sám nazývá svou metodu literární rešerší. Nicméně ona literární rešerše postrádá literární zdroje. Text vychází z několika málo převážně internetových zdrojů, které autor zcela nekriticky přijímá a prezentuje. Byť práce ve svém názvu nese termíny analýza a komparace, práce neobsahuje ani jedno. Onou komparací je paralelní prezentace speciálních sil tří států, která však není završena vlastní komparací.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!),** celkový dojem z práce s vyzdvihnutím silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Práce neodpovídá základním standardům bakalářské práce. Po formální stránce je silně problematická práce s literaturou. Po obsahové stránce práce postrádá jakoukoli analytickou rovinu či alespoň využití širšího množství zdrojů.

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Nedoporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Práce zcela postrádá sebemenší analytickou úroveň a svou zdrojovou základnu omezuje jen na několik málo převážně internetových zdrojů.

Navrhuj hodnotit: F

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 19. 8. 2019 Podpis: _____