

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce: Lukáš Mirvald, Sušicko –odraz česko-bavorských vztahů ve 12. a 13. století, Pedagogická fakulta UK, Praha 2019, 63 stran, 6 starn příloh. Vedoucí práce Mgr. Kateřina Sládková.

**Hodnotící kritéria**

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
<b>Problematika a cíl</b> práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x			
<b>Metody</b> využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu.</b>	x			
<b>Struktura</b> práce je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu.</b>		x		
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb.</b>	x			
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie.</b>	x			
Autor <b>správně cituje.</b>	x			
Autor nic podstatného <b>neopomenul</b> (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			

**Celkové hodnocení (slovně)**

Bakalářská práce Lukáše Mirvalda se zaměřuje na česko-bavorské vztahy ve 12.a 13. století, které autor sleduje na příkladu Sušicka, regionu, který v raném středověku střídavě náležel jak k Čechům, tak i k Bavorsku. Vlastním cílem práce je právě vývoj politických vazeb tohoto regionu, jeho vazby na rody Bogenů, Wittelsbachů a Přemyslovců. Je to podruhé v poměrně krátkém období, kdy na Katedře dějin a didaktiky dějepisu vznikla studentská práce věnovaná česko-bavorským vztahům a rodům Bogenů a Wittelsbachů. V roce 2016 obhájila Kristina Bieblová, dipolmovou práci Ludmila Přemyslovna, manželka Ludvíka I. Dolnobavorského. Zaměření studie Lukáše Mirvalda

vítám, neboť je žádoucí, aby se studenti neuzavírali jen do české látky a studovali také problematiku mezinárodních vztahů.

Defendent se se svým tématem vyrovnává celkem zdařile. Shromáždil zřejmě většinu dostupných pramenů, ať písemné povahy, nebo informací vycházejících z poznatků archeologie a dějin umění, a řadu sekundární literatury. Mám výhrady k tomu, že informace přebírá z prvního a druhého dílu Regest, neboť oba svazky až po vládu Přemysla Otakara II. mají lepší zpracování v řadě Codex diplomaticus regni Bohemiae I-V. Vlastní popis česko-bavorských vztahů autor sleduje poměrně podrobně od raného 12. století po druhou polovinu 13. věku. V proudu komplikovaných pohraničních dějin se nevyvaroval některých nepřesností. Bavorský vévoda nebyl kurfiřtem (s. 24) - kurfiřtská hodnost byla spojena s titulem falckraběte rýnského, přičemž obě tyto hodnosti náležely Wittelsbachům. Za sporné pokládám tvrzení, že za Břetislava II. se Čechy začaly propadat do nástupnické krize (s. 25), neboť to byl právě Břetislav II., který poprvé porušil stařešinský zákon, když určil svým nástupcem Bořivoje II. Ludvík I. z Wittelsbachu nemohl být nařčen, že spolupracuje s protištaufskou koalicí vedenou papežem a Otou IV. Brunšvickým (s.40), neboť Ota IV. byl tou dobou již deset let mrtev. Nepřesné je také tvrzení, že Přemysl Otakar II. připojil Rakousy prostřednictvím Markéty Babenberské (s. 45), neboť dříve, než došlo k uzavření sňatku, byl Přemysl zvolen jako rakouský vévoda. Sňatek pak tuto volbu pouze potvrzoval v souladu se zněním Privilegia minus.

K vlastnímu tématu vývoji Sušicka je k dispozici jen velmi málo pramenů. Autor správně na tento fakt poukazuje a nastiňuje různé hypotézy, jež byly v literatuře vysloveny, aniž se k některé z nich jednoznačně přiklání. Problém mám s jeho terminologií tam, kde mluví o Sušici jako o městě, již v roce 1233. Je to datum velmi časně na vznik města, obzvlášť pokud vezmeme v úvahu polohu Sušice v Pošumaví. Ani v listině z roku 1273 není Sušice ještě označena jako město. V roce 1290 se však již mluví o sušických měšťanech, a to nejen o současných, ale i minulých. Zdá se tedy, že k založení došlo někdy v mezidobí 1273-1290. Pokud zná student nějaký důvod, proč se domnívá, že k založení města došlo již za vlády Bogenů, ráda si jej při obhajobě vyslechnu.

Práci pokládám za kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

Datum  
26. 8.2019

Podpis oponenta práce

Prof.PhDr.Kateřina Charvátová, CSc.