

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Dominika Durlinová, BBA	<b>Oponent práce:</b> Ing. Lucie Paulovčáková, Ph.D., MBA
<b>Název závěrečné práce:</b> Komunikace ředitele s žáky základní školy	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		<b>1 - rozhodně ano</b>	<b>2 – spíše ano</b>	<b>3 – spíše ne</b>	<b>4 - rozhodně ne</b>
<b>Znak</b>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	x			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)		x		
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		x		
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	x			
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	x			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	x			
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	x			
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	x			
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	x			
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	x			
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce	x			
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>		x		

### **Klady práce:**

- Teoretické zázemí autorka zpracovává v souladu s tématem práce. První a druhá kapitola je věnována komunikaci v širším i užším kontextu, pedagogické komunikaci i specifickým komunikace problémové. Třetí kapitola je zaměřena na ředitele školy jako činitele pedagogické interakce. Autorka prokazuje orientaci v dané problematice, využívá relevantní zdroje a prokazuje schopnost s nimi pracovat.
- V praktické části oceňuji, že si autorka uvědomila limity dotazníkového šetření v souvislosti se situací, kdy jsou dotazníky vyplňovány. Rovněž oceňuji trpělivost v získávání respondentů v několika kolech.

### **Nedostatky práce:**

- Abstrakt v bakalářské práci obsahuje méně než 200 slov (Opatření děkana č. 37/2017, příloha 1).
- Zdroje v seznamu v závěru práce nejsou uvedeny v souladu s citační normou.
- Mohl být lépe formulován cíl práce v úvodu ve vztahu např. k výzkumným předpokladům na s. 49: „Cílem bakalářské práce bylo zdůraznit důležitost komunikace mezi ředitelem/ředitelkou školy obecně.“ (s. 7) Míra důležitosti není v rámci výzkumných předpokladů uvedena.

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 6. 7. 2019. 47 % shoda s původní prací odevzdanou 24. 7. 2018, 17 % taktéž s datem odevzdání 20. 7. 2017. Ostatní shody menší než 5 %, ocitovány.

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jak byste výstižněji formulovala cíl své práce v úvodu bakalářské práce v návaznosti na výzkumné šetření?
2. Jaké výsledky šetření považujete za nejvýznamnější a proč?
3. Mělo by podle Vás význam zkoumat i vhodné komunikační kanály v prostředí ZŠ?

V Praze 17. července 2019

Ing. Lucie Paulovčáková, Ph.D., MBA

Jméno, příjmení