

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE ZPRACOVANÉ FORMOU PORTFOLIA PROFESNÍHO ROZVOJE

Autor práce	Dagmar VAVŘINÍKOVÁ
Název práce	Portfolio profesního rozvoje Dagmar Vavřinikové
Autor posudku	Mgr. Magdalena RICHTEROVÁ

	Kritérium hodnocení	Hodnocení (počet bodů)
1.	<b>Formální náležitosti portfolia</b> – max. 5 b.	5
2.	<b>Hodnocení formální stránky předmluvy a formální stránky životopisu</b> – max. 10 b.	9
3.	<b>Hodnocení eseje</b> – max. 20 b.	14
4.	<b>Hodnocení seznamu prostudované literatury</b> – max. 10 b.	10
5.	<b>Hodnocení konspektu</b> – max. 10 b.	8
6.	<b>Hodnocení profesiografie</b> – max. 20 b.	18
7.	<b>Hodnocení případové studie</b> – max. 20 b.	20
8.	<b>Hodnocení písemné přípravy na vyučovací jednotku</b> – max. 5 b.	5

Otázky k obhajobě	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jakou byste uvedla chybu v komunikaci, která by mohla vést k oslabení autority vychovatele? Otázka navazuje na vaši esej.</li> <li>...také mi vzalo určitou bezstarostnost, s kterou jsem do profese nastupovala (str.71). Tato vaše věta ze závěrečné reflexe mě zaujala. Můžete konkretizovat, v jakých ohledech z vás studium udělalo profesionálku, pokud to tak mohu nazvat?</li> </ul>
Hodnocení případné nepovinné části portfolia	
Poznámky	Oceňuji zařazení rozhovoru s vychovatelkou šd, swot analýzu přiřazenou k charakteristice zařízení atd. Je zjevné, že autorka práci vztahuje k reálné práci a snaží se hledat v teoretických poznátcích možnosti zlepšení její vlastní práce vychovatelky.

<b>Celkové hodnocení</b>	<b>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</b>
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 5. 8. 2019 Magdalena Richterová