



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora:	Jiří Slabý
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Informační technologie se zaměřením na vzdělávání
Název tématu práce:	Využití softwarových nástrojů pro týmovou spolupráci ve škole
Rok odevzdání:	2019
Jméno a tituly oponenta:	PhDr. Jiří Leipert, Ph.D.
Pracoviště:	KITTV, PedF UK v Praze

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

Práce splňuje všechny základní náležitosti kladené na bakalářskou práci. Abstrakt i zvolená klíčová slova vhodně popisují hlavní charakter práce. Svým rozsahem (74 stran) jde o práci stránkově spíše nadstandardní.

Seznam literatury a informačních zdrojů je odpovídajícího rozsahu a zaměření. Některá klíčová slova jsou lehce zavádějící.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

Práce je přehledně členěna na vymezení cílů, teoretickou, praktickou část a závěr. Teoretická část vhodně uvádí do problematiky týmové spolupráce a jejich možného využití ve výuce. Adekvátně autor rozvíjí vytýčenou problematiku v dalších podkapitolách teoretické části, kde se zabývá podrobným popisem signifikantních atributů celé řady dostupných týmových nástrojů, ilustruje jejich možnosti využití ve školství. V závěru teoretické části autor analyzuje výsledky tohoto srovnání a shrnuje přehled funkcí u vybraných nástrojů.

V praktické části se autor věnuje pilotnímu řešení pro týmovou spolupráci ve škole, nastiňuje využití nástrojů a scénáře nasazení do týmové komunikace vybrané školy. Pro porovnání nástrojů vhodně zavádí vícekritériální hodnocení jednotlivých nástrojů a sofistikovaně mezi nimi finálně vybírá prostředí MS Teams, které následně podrobně popisuje z hlediska pilotního nasazení a využívání ve vybrané škole.

Následuje i shrnutí zkušeností, doporučení pro další praxi a zobecňující závěr doporučující i kombinaci s dalšími týmovými nástroji spolupráce.

III. Výsledky a přínos práce

Zvolené téma je vysoce aktuální, rovněž tak informační zdroje, o které se v práci autor opírá.

Přínosná se jeví jak část teoretická svým rozkrytím možností využívání širě dostupných týmových nástrojů, tak i hlavně praktická část, která vyniká v detailním zpracování vícekritériální hodnocení jednotlivých nástrojů.

Diskutabilně se však jeví výběr jednotlivých týmových nástrojů - především v nezahrnutí Google Učebny, která není v textu práce zmíněna i když se jedná dnes o hojně využívané prostředí i na českých školách.

IV. Zpracování

Práce je po formální stránce zpracována velmi dobře.

Použití literárních a informačních zdrojů je rozsahem přiměřené.

Celkově je práce systematicky výtečně organizovaná, tiskové chyby a překlepy nebyly zjištěny.

V. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- 1) Z Google služeb jste zmínil G Suite for Education avšak pro porovnání týmových nástrojů jste zvolil Google Hangouts Chat, což se zdá být jako zbytečně zúžené a omezené řešení. Můžete se vyjádřit a stručně porovnat i prostředí Google Učebny a MS Teams? Případně které by z pohledu srovnatelně a oboustranně komplexních prostředí mohlo být vhodnější a proč?

VI. Celková úroveň práce:

Celkově práci hodnotím jako adekvátně k tématu zpracovanou a přínosnou. Cílů práce bylo dosaženo v komplexitě vytýčených záměrů, zpracovaný pilotní příklad je ilustrativní ukázkou možností využití týmové spolupráce ve výuce.

Práci doporučuji uznat jako bakalářskou práci.

V Praze dne 2. 9. 2019



.....