



UNIVERZITA KARLOVA
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Jiří Slabý**

Studijní program: **Specializace v pedagogice**

Studijní obor: **Informační technologie se zaměřením na vzdělávání**

Název tématu práce v českém jazyce: **Využití softwarových nástrojů pro týmovou spolupráci ve škole**

Rok odevzdání: **2019**

Jméno a tituly vedoucího: **PhDr. Petra Vaňková, Ph.D.**

Pracoviště: **KITTV, PedF UK**

Kontaktní e-mail: **petra.vankova@pedf.cuni.cz**

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

Práce svým počtem stránek přesahuje standardní délku stanovenou na bakalářskou práci (23 s. teoretické části, 31 s. stránek praktické části). Dále práce obsahuje všechny povinné formální náležitosti: titulní list, abstrakt v českém i anglickém jazyce, klíčová slova, obsah, seznam informačních zdrojů, zadání práce i prohlášení. Dále práce obsahuje přílohu (v podobě informovaného souhlasu spolupracující školy) a seznamy obrázků i tabulek. Práce byla v řádném termínu odevzdána do informačního systému. Autor odevzdal práci i v tištěné podobě, dle požadavků katedry.

Abstrakt práce, v českém i anglickém jazyce, je sice částečně nekompaktní, ale vystihuje celou práci a postihuje také komplexně zadání práce. Student v práci využil více klíčových slov, než je běžné, a byla by vhodná jejich redukce na polovinu.

Autor čerpal celkem z 32 českých a anglických informačních zdrojů, které odpovídají pojetí a zadání práce. Jedná se o informační zdroje spojené s konkrétními SW či tématem týmové spolupráce. Pestrost naznačuje i to, že autor vyhledával a porovnával různé typy informačních zdrojů seřazených dle počátečního výskytu v textu s využitím platné citační normy.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

V kapitole 2 je vymezen hlavní cíl a z něj vycházející čtyři dílčí cíle, které jsou vzhledem k zadání a typu práce vhodně voleny. Následně jsou k cílům vztaženy i metody práce, a to většinou teoretické, např. kritériální analýza nástrojů pro týmovou spolupráci.

Autor volil postup řešení adekvátně ke stanoveným cílům, zadání a metodám. Věcné chyby se v práci nevyskytují, terminologicky je bakalářská práce na odpovídající úrovni. Student se v práci vyjadřuje odborně a vzhledem k tématu využívá spíše praktické informační zdroje tak, jak je i práce zaměřena.

Student v práci ukazuje schopnost pracovat s odbornou literaturou, využít různých metod k nalezení pro pilotní školu nejlepšího řešení včetně scénářů k implementaci nástroje. Své závěry vhodně popisuje a podtrhuje matematickými výpočty. Schopnost interpretace výsledků a snaha o jejich objektivizaci je na vysoké úrovni.

III. Výsledky a přínos práce

Při současném rozšíření cloudových technologií a výhledem jejich budoucího využívání je zcela logické jejich zapojení do edukačního procesu již od základní školy. Autor komplexně ukazuje jedno z možných řešení pro implementaci týmové spolupráce od jeho technického nasazení až po aplikační úroveň ve výuce na střední škole. V tomto ohledu může být práce velmi ceněným materiálem i pro pedagogickou praxi, resp. školy, které uvažují o zapojení cloudových technologií nekončící pouze u emailové komunikace nebo předávání materiálů žákům.

Mezi zadáním a obsahem práce nejsou rozpory, v práci jsou naplněny stanovené cíle a vzhledem k praktickému zacílení práce je možné považovat práci za původní a její výsledky využitelné v pedagogické praxi.

IV. Zpracování

Bakalářská práce má logickou stavbu, rozděluje se standardně na teoretickou a praktickou část. V první části se orientuje na pojmy, definuje cloudové technologie a týmovou spolupráci vzhledem k práci ve škole a možnostem práce s těmito nástroji, a stanovuje činnosti vhodné pro týmovou spolupráci. Ty podrobněji představuje v pěti kategoriích: komunikace, sdílení znalostí, spolupráce nad společným obsahem, sdílení kalendářů a zpětná vazba.

V závislosti na sedmi vymezených funkcích nástrojů (chat, videohovory, diskuzní fórum, sdílení znalostí, spolupráce nad sdíleným obsahem, kalendář, zpětná vazba) a dalších přidružených vlastností pomocí kritériální analýzy student v práci představuje konkrétní nástroje pro týmovou spolupráci ve škole, tj. MS Teams, Edmodo, Canvas Instructure, Workplace (FB), Google Hangouts Chat, Schoology aj. Na str. 31 pak všechna stanovené parametry seskupeny do přehledné tabulky a v první části praktické části pak stanoveny kritéria výběru. V závislosti na osmi kritériích, stanovení vah bodovací metodou, metodou váženého součtu byla stanovena výše užitku jednotlivých nástrojů. Ze srovnání vychází nejkompaktnější dva nástroje, a to od společnosti Microsoft a Google. Autor pak v práci volí nástroj bližší k pilotní škole, bez konkrétního ideového záměru a v závislosti na prvotní komunikaci s učiteli školy stanovuje několik scénářů (str. 35-37), které jsou následně ověřovány.

Student v práci popisuje celou strategii nasazování nástroje, a to i z hlediska licenční politiky, pořízení, zavedení a správy účtů i jejich nastavení. Autor tak ukazuje komplexní možnost nasazení určitého nástroje do školy, což může být návodné i pro další školy, které se pokoušejí o implementaci cloudových technologií a nástrojů pro spolupráci.

V. Další vyjádření, komentáře a připomínky:

Bez dalších komentářů a připomínek.

VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- 1.) V práci představujete jednu z možností zapojení cloudových technologií do školy. Při samotné implementaci jste jistě viděl různé obtíže, které mohou učitelům působit překážky k zapojení cloudových technologií do výuky. Co myslíte, že je pro učitele nejdůležitější překonat (uvědomit si) pro zapojení cloudových technologií pro týmovou spolupráci ve třídě?
- 2.) V práci je představeno zapojení cloudových technologií na střední škole. Bylo by možné uvažovat o podobné implementaci týmových nástrojů i na základní škole? Je podle Vás nutná nějaká konkrétní úprava nástrojů např. pro druhý stupeň základní školy?

VII. Celková úroveň práce:

Předložená práce splňuje všechny formální i obsahované náležitosti kladené na bakalářskou práci. Úroveň stylistického a jazykového zpracování práce je na velmi dobré úrovni. Tiskové chyby se v práci až na výjimky nevyskytují. Grafická a formální úroveň práce je na odpovídající úrovni.

Práce naplňuje samotné zadání při vhodně stanovených a naplněných cílech. Autor prokázal, že dokáže na základě práce s informačními zdroje ve stanovených metodách komplexně popsat nástroje pro týmovou spolupráci a od licenční politiky, přes pořízení a nasazení vybraného nástroje popsat možnosti jeho implementace, což podporuje i pilotní ověření na konkrétní střední škole.

Práci

doporučuji uznat jako práci bakalářskou.

Ve Vancouveru dne 19. 8. 2019

.....
podpis