

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Michael Romancov

Pracoviště Katdera politologie, IPS

Posudek Oponent/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP:Josef Kolář

Název BP: Vliv geopolitiky a konfliktu v Sýrii na status syrského Kurdistanu

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	B
Jazyková a stylistická úroveň práce	C
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	A
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	A
Celkové hodnocení formální stránky práce	B

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	B
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	C
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	D
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	E
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	E
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	E
Celkové hodnocení obsahové úrovně	E

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Dle mého názoru název práce čtenáři slibuje něco jiného, než s čím se při četbě následně setká. Geopolitika je sice na několika místech zmíněna, ale nedokázal jsem odhalit místa, z nichž bych pochopil, jak autor geopolitice rozumí a, což považuji za daleko důležitější, na kterých místech textu, jak a s jakým výsledkem provádí geopolitickou analýzu.

4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Autor si pro svou práci zvolil aktuální, relevantní a náročné téma, jehož zpracování nepochybně věnoval nemalou dávku energie. Oceňuji, kolik informací o regionu Rojavy získal i skutečnost, že čtenáře dokáže srozumitelně a přehledně informovat o vývoji situace na bojištích, o zájmech a prioritách Kurdů, jakož i jejich protivníků a spojenců. Velmi oceňuji četné mapy, které čtenáři výrazně ulehčují prostorovou orientaci. Pokud by autor deklaroval, že se rozhodl zmapovat problematiku Kurdistanu obecně a konkrétně popsat situaci Kurdů v kontextu syrské občanské války, asi bych neměl zásadních námitek. Bohužel však nechápu, proč je v názvu práce obsažen termín geopolitika. Způsob, kterým autor geopolitiku ve své práci charakterizuje mi nepřijde být šťastný, ale co je podstatnější, nedokázal jsem najít žádný souvislý a vnitřně strukturovaný úsek textu, který by bylo možné označit za (pokus o) geopolitickou analýzu regionu Rojavy, ať z hlediska místních, či externích sil.

5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhuji hodnotit: E

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 1. 9. 2019 Podpis: _____