

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Barbora klenerová

Název práce: Kompetenční profil koordinátora dobrovolníků na sportovní akci

Cíl práce: Hlavním cílem práce je vytvořit kompetenční profil koordinátora dobrovolníků, z pohledu především dobrovolníků.

Jméno oponenta: PhDr. Vladimír Janák, CSc.

Zaměstnavatel a funkce vedoucího: FTVS UK, odborný asistent

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Stylistická úroveň, jazyk, gramatika	Výborně

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Hodnocení:

Stupeň splnění cílů práce.

Cíle jsou formulovány sice poněkud obsáhle, ale jasně. V rámci práce byly zcela splněny. Je třeba ocenit nejen značný rozsah studie, ale i její velmi pečlivé zpracování, Autorka nejen plně pronikla do teorie problematiky, ale dokázala zcela adekvátně realizovat náročný výzkum, včetně zpracování a podrobné interpretace dat. Jednoznačně nadstandardní a přínosná diplomová práce, která je možná až příliš obsáhlá.

Hodnocení: výborně

Logická stavba práce.

Práce má jasné členění, je přehledná a logicky uspořádaná. Možná se v některých kapitolách až příliš detailně zabývá stejnou tematikou: kap. : 3.1.2.- “pojetí kompetence“ a 2.1.3. „vymezení pojmu kompetence“. Celkově je práce poněkud rozsáhlá – překračuje obvyklé stránkové penzum a některé pasáže mohly být stručnější, úsporněji zpracované. Přesto velmi uspořádaná a promyšlená struktura prezentace výzkumného projektu.

Hodnocení : výborně

Teoretická část a zacházení s literaturou.

Teoretická část má adekvátní rozsah a svědčí o velkém přehledu autorky jak v soudobých teoriích, tak o vhodném výběru literárních zdrojů. Pisatelka zde prokázala nevšední schopnost vybrat vhodné současné publikace, ale i syntetizovat různé literární prameny a správně je citovat. Vyjadřuje často svá vlastní stanoviska a zdařilým výběrem literatury přispívá k novým pohledům na problematiku kompetencí ve sportu. Výběr citované literatury přesahuje požadavky na [DP včetně zastoupení zahraničních publikací.

Hodnocení : výborně

Adekvátnost použitých a hloubka analýzy.

Projekt je téměř ukázkou pečlivě konstruovaného výzkumného záměru. Metody jsou nejen přiměřené, ale nadstandardně provedené s velkou pečlivostí. Velmi vhodná kombinace rozhovorů s kvantitativním oceněním důležitosti a srovnání názorů dobrovolníků s manažery akcí je více než příhodná. Interpretace výsledků je velmi podrobná, dotýká se podstatných charakteristik a svědčí o důkladném posouzení hlavních aspektů, ovlivňujících praktické působení dobrovolníků ve sportovní praxi. Je třeba ocenit i použití statistických metod. Hloubka analýzy nadstandardní.

Hodnocení: výborně.

Úprava práce: text, grafy, tabulky

Práce je zpracovaná velmi přehledně a má standardní úpravu. Je doplněna i ilustrativními obrázky a působí uspořádaně a esteticky příjemně. Bohaté přílohy podtrhují vyšší úroveň úpravy.

Hodnocení: výborně

Stylistická úprava, jazyk, gramatika.

Práce je psána čtivě, poměrně obratným a většinou vyspělým akademickým jazykem. Autorka se nevyvarovala ojedinělým překlepům (s. 30) a lidovému jazyku (s. 39 „vyfocená“), ale vykazuje jinak nadstandardní jazykovou vyspělost a schopnost vyjadřovat dobře uspořádané myšlenky. Jinak bez nalezených gramatických chyb. .

Hodnocení : výborně

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste metodicky eliminovala výsledný jev, hovořící o tom, že 49 z 56 respondentů považuje danou charakteristiku za nejdůležitější kompetenci?
2. Na straně 19 se přikláníte k názoru, že kompetence je „předpoklad“. Vysvětlete, prosím, v jakém smyslu slova.

Práce je doporučena k obhajobě.

Práce svým rozsahem i obsahem splňuje nároky, kladené na diplomovou práci. Doporučuji ji k obhájení.

Navržený klasifikační stupeň: v závislosti na průběhu obhajoby: výborně.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne: 5.9. 2019

PhDr. Vladimír Janák, CSc.