

Tomáš Sliho - Rozcvičení a tonizace ve fotbale

Oponentský posudek bakalářské práce

Student předložil práci, která by mohla být zajímavá a přínosná, pokud by byla opřena o hlubší analýzu problematiky, lépe zpracována i uchopena z pohledu testování. Samostatnou kapitolou je nedostatečná jazyková a stylistická úroveň autora. V práci se vyskytují hrubé gramatické i stylistické chyby, nespisovné výrazy i hovorové výrazy ve větách

Z abstraktů není patrné, co je vlastně cílem a obsahem práce. Anglický abstrakt je velmi špatně přeložen a neodpovídá českému překladu.

V teorii se autor opírá o nerelevantní zdroje, ke kterým patří závěrečné práce studentů různých škol (nejen UK) dále stránka www.seminarky.cz. V současnosti je dostupnost kvalitních a relevantních zdrojů informací všem studentům zajištěna. V mnohých větách se autor ztrácí v myšlenkách, v některých si dokonce odporuje. Stylisticky by měl být popis obrázku vždy pod obrázkem.

Autor není evidentně obeznámen se základním gymnastickým názvoslovím, popisy cviků jsou velmi nepřesné. Tento problém lze vyřešit např. vložením obrázku s popisem. Rovněž nepřesně jsou definovány nebo používány některé pojmy: zpevňování, PAP, složky rychlosti a další. Autor používá obrázky zcela nesmyslně, pouze jako ilustrační doplněk textu (medicinbal, stopky pásmo, atd.)

Výzkumná část je zpracována nedostatečně. Hypotézy nedávají smysl, nejsou objektivizovatelné a vzájemně se vyvracejí. Jak byla práce řešena z hlediska informovaného souhlasu? Autor zmiňuje práci s nezletilými probandy. Popis testů je velmi nepřesný a způsob měření ručními stopkami rovněž. Čím je dána velikost medicinbalu? V rozcvičovacím protokolu je nutné doplnit přesné dávkování. Doporučuji přepracovat kapitolu metodika práce v posloupnosti: design studie, probandi, procedury, statistické zpracování.

Otázkou zůstává, zda daný soubor cviků má smysl považovat za tonizaci, z mého pohledu se jedná více o aktivaci svalstva tělesného jádra. Navíc závěrečná část je specifické rozcvičení, které rozhodně nelze považovat za tonizaci.

Úroveň analýzy dat je statisticky nedostatečná. Jak bude bráno v úvahu míra zlepšení? Jak může být tato míra zlepšení např. u běhu být zaviněna např. měřením na stopkách? Jaká je skutečná velikost efektu rozcvičení? Co ještě bude mít velký vliv (klíčový vliv) na výkonnost v motorických testech v kategorii U15?

Výsledková část je velmi nepřehledná, není zřejmé, co chtěl autor zjistit. Jsou-li v tabulkách barevně vyznačeny hodnoty, je potřeba opatřit tabulku legendou. V diskusi by měl první odstavec vždy shrnout výsledky a teprve poté je konfrontovat s relevantní literaturou.

Z výše uvedených důvodů práce nesplňuje požadavky kladené na závěrečnou práci studenta FTVS UK.

Hodnocení: nedostatečně

V Praze 1. 9. 2019

Mgr. Vladimír Hojka, Ph.D.