

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE

Kasuistický typ

VEDOUcí PRÁCE

Název	Ortorexie jako nová závislost: případová studie
Autor	Dominika Roztočilová
Vedoucí práce	Jaroslav Vacek
Oponent práce	Kateřina Svěcená

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt	Podrobný, úplný, strukturovaný, s dostatečnou výpovědní hodnotou a jedinou pravopisnou chybou.	4 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	Zdůvodnění práce je logické, je podpořené odbornou literaturou. V teoretické části jde autorka bez zbytečné omáčky rovnou k jádru problému, zaměřuje se postupně na klíčové aspekty závislosti (etiologické paradigma, diagnostiku, terapii) a aplikuje je na ortorexii. Rešerše je provedena kvalitně, aktuální zahraniční literatura je bohatě zastoupena. Práce s textem je na dobré akademické úrovni, zároveň je výsledný tvar čtivý.	17 / max. 20
Použité metody a logika struktury práce	Cíl práce a výzkumné otázky vycházejí z teorie, jsou stanoveny jasně, smysluplně a logicky. Popis použitých metod je stručný, ale vzhledem k tomu, že se jedná o kasuistickou studii využívající otevřené nestrukturované metody, je to dostačující. Uvítal bych např. podrobnější popis rekrutace účastníků nebo analýzy dat. Reliabilitě a validitě dat se autorka explicitně nevěnuje, nicméně je později diskutuje a v hlediska metod nezaznamenávám žádné pochybení v tomto směru.	15 / max. 20
Prezentace případového materiálu	Anamnézy mají dobrou výpovědní hodnotu, i ostatní části kasuistiky jsou výstižně zpracovány, za slabinu považuji pouze diagnostickou část, kde postrádám systematickou argumentaci pro diagnózu ortorexie vedle úzkostné poruchy.	17 / max. 20

Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Výsledky jsou systematické, přehledné, srozumitelné a zdají se být správné. Kapitola Rozbor výsledků vlastně představuje pozvolný přechod do diskuze, kde autorka konfrontuje vlastní výsledky se závěry dalších autorů. Diskuze je pak úvahou s interpretacemi a implikacemi jednotlivých zjištění směrem do praxe a možného dalšího výzkumu.	26 / max. 30
Etické aspekty práce	Bez kritických připomínek.	8 / max. 10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	Práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru. Je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické strukturace textu. Několik málo překlepů a formálních chybek nenarušuje celkový obraz vysoké formální úrovně práce.	12 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Předložená bakalářská práce se zaměřuje na velmi aktuální téma, které prezentuje tradiční metodou kasuistiky. V teoretické části autorka předkládá čtivě zpracovaný text na dobré akademické úrovni vycházející z podrobné rešerše aktuálních zdrojů. Praktickou částí zase dokazuje svou schopnost klinického vhledu a systematické práce na syntéze teoretických poznatků s konkrétním příběhem. Vytknout lze přílišnou stručnost v popisu použitých metod a absenci systematické diagnostiky ortorexie v kasuistickém materiálu. Celkově ale práci hodnotím jako originální, přínosnou a zasluhující publikaci.	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaká je komorbidita úzkostné poruchy a ortorexie (nebo poruch příjmu potravy obecně)? Jedná se o duální diagnózu nebo lze ortorexiu chápat jako jeden ze symptomů neurózy? 2. Zdá se, že mezi identifikovanými faktory rozvoje závislosti s ohledem na jim věnovaný prostor upřednostňujete rodinné fungování a vztahy. Jaké praktické dopady by to mělo v rámci adiktologické prevence a terapie? 	
Body celkem	99 / max. 120 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	28. 8. 2019	
Jméno a příjmení, podpis	Jaroslav Vacek	