

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Bc. Tereza JIRÁSKOVÁ

Obor: ČJ - HV

Název práce v českém jazyce: Vytváření sociokulturní kompetence žáka cizince v českém prostředí

Název práce v anglickém jazyce: Building of Sociocultural Competence of Migrant Pupils in the Czech Environment

Vedoucí práce: doc. PhDr. Eva Hájková, CSc.

Oponent práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Typ posudku: posudek oponentky

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	B
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	B
1.5	Interpretace výsledků	A
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B

Slovní komentář:

V teoretické části se diplomantka věnuje sociokulturním kompetencím vymezeným v SERR a faktorům ovlivňujícím osvojování těchto kompetencí u cizinců. Teoretická část je solidně zpracována a obsahuje nejdůležitější informace k tématu.

Více výhrad mám k praktické části, především k popisu metodologie. Autorka popisuje osobní zkušenost a problémy, které při vyhodnocování výzkumu nastaly, nicméně čtenář není přehledně obeznámen s kategoriemi, které byly kódovány. Zároveň chybí zdůvodnění, proč byly zvoleny právě tyto kategorie. Problém vyplývá pravděpodobně z faktu, na který studentka sama upozorňuje, že kódování vznikalo víceméně až průběžně při vyhodnocování výsledků.

Ve vlastní interpretační části je velká část těchto problémů odstraněna a autorka prezentuje zajímavé závěry a srozumitelně vysvětluje některá relevantní zjištění. Za velmi přínosnou považuji přílohu, v níž jsou uvedeny přepisy rozhovorů – pravděpodobně by se z nich daly vytěžit i další informace.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

Práce je psána odborným stylem, vyskytuje se v ní minimum formálních nedostatků (s. 8: kteří s žáky-cizince pracují; s. 8: s pojmem nikdy nesetkali nebo neví, co znamená; s. 23 standart).

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

<p>Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru <i>Učitelství VVP pro ZŠ a SŠ - český jazyk</i>.</p> <p>Práce je v souladu se zásadami citační etiky.</p> <p>Práci doporučuji k obhajobě.</p>
--

Slovní komentář:

Práce je dostatečně teoreticky zakotvena a přináší relevantní výsledky. Za největší slabinu považuji nepřehledný popis metodologie. Naopak shrnující závěr je zdařilý.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Prosím o doplnění výkladu ke kategorizaci a kódování.
4.2	Probíhala rovněž pilotáž?
4.3	Zvažte výhody ručního kódování oproti kódování pomocí aplikace.
4.4	Pracovala jste se zajímavým vymezením multiligvismu a plurilingvismu. Vztáhněte tyto pojmy k výsledkům výzkumu.
4.5	Bylo některé z Vašich zjištění překvapivé?

Datum: 12. 8. 2019

Podpis: