

## Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Stanislav Rudnyckyj

Název práce: Funkční mutanty  $\beta$ -*N*-acetylhexosaminidasy z *Aspergillus oryzae*

**Hodnocení jednotlivých aspektů práce** (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

### 1. Samostatnost uchazeče/ky

Ve fázi zpřesňování tématu práce	<b>1</b>
Během zpracování zadaného tématu	<b>1</b>
Při sepisování práce	<b>2</b>

### 2. Komunikativnost, schopnost spolupráce:

Výborně (1)

### 3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky:

Výborně (1)

### 4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů:

Výborně (1)

Případný slovní komentář k bodům 1. až 3.:

Předkládaná bakalářská práce se zabývá přípravou a charakterizací dvou mutantních variant  $\beta$ -*N*-acetylhexosaminidasy z *Aspergillus oryzae*, které by dle předchozích výsledků na pracovišti s podobným typem enzymu měly mít zvýšenou transglykosylační aktivitu na úkor aktivity hydrolytické. Uchazeč vypracoval svou bakalářskou práci samostatně, aktivně se zajímal o téma, rozšiřoval si teoretické poznatky o nových metodách, které v rámci práce použil, a věnoval se intenzivně experimentální práci v laboratoři. Spolehlivě a samostatně řešil problémy vzniklé při práci, komunikoval s vedoucími práce a experimentální práci prováděl v předem domluveném časovém horizontu.

Předložená práce je relativně obsáhlá a její výsledky jsou využitelné pro další výzkum na pracovišti. Teoretická část (61 citací) uvádí čtenáře přehledně do dané problematiky, přičemž jsou uvedeny jak starší, tak recentní publikace. V experimentální části jsou použité metody prezentovány dostatečně podrobně a srozumitelně. Výsledky jsou shrnuty v přehledných grafech a ilustrovány fotografiemi a jsou odpovídajícím způsobem v diskusi konfrontovány s odbornou literaturou. Jedinou výtku bych měla k sepisování práce – i vzhledem k obsáhlosti metodiky a provedených experimentů by možná bylo vhodné si vyhradit pro psaní větší časovou rezervu. První verze obsahovaly větší množství jazykových chyb a stylistických neobratností, a proto bylo nutno text

rozsáhle korigovat. Na druhé straně chválím komunikativnost uchazeče i ve fázi sepisování práce. Výsledkem je obsáhlá bakalářská práce s širokým rozsahem metodik a solidním množstvím původních výsledků. Celkově hodnotím práci jako zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

### **C. Celkový návrh**

Navrhovaná celková klasifikace ( výborně, velmi dobře, dobře, neprospěl)

**Výborně**

Datum vypracování posudku: **29.8.2019**

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) : **RNDr. Pavla Bojarová, Ph.D.**