

POSUDEK ŠKOLITELE

Jméno disertanta/disertantky:	JUDr. Ariana Bučková
Téma práce:	Daňové souvislosti se společenstvím vlastníků jednotek
Rozsah práce:	230 str. - 361 071 znaků
Datum odevzdání práce:	18.1.2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

V době zadání bylo téma aktuální a je aktuální i v současnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Práce si - i vzhledem k délce přípravy a zpracování - od autorky vyžadovala seznámení se s novou právní úpravou občanského práva i navazujícími změnami práva daňového. Metody zpracování nejsou v práci blíže vymezeny.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna kromě úvodu a závěru na část věnovanou občanskoprávní úpravě a část věnovanou daňovým aspektům. Domnívám se, že vzhledem k tématu práce měla být daňová část zřetelně obsáhlejší. Kapitola 4. je zařazena za část věnovanou daňové problematice a dalo se proto očekávat, že se bude věnovat také daňových otázkám, což se však nestalo.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr disertační práce odpovídajícím způsobem zpracován

Disertantka práci se školitelkou v době přípravy, ani před odevzdáním, nekonzultovala. Práce byla odevzdána bez toho, že by se školitelka mohla ke způsobu zpracování či obsahu vyjádřit. Vzhledem k této skutečnosti existují pochybnosti i o tom, zda byla splněna zákonná podmínka publikace dílčích výstupů práce či celá práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce nebyl zcela naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Disertantka zpracovala práci bez konzultace se školitelkou, program na kontrolu plagiátů neodhalil větší shodu použitých zdrojů než 5%.
Logická stavba práce	Práce vychází z vymezení občanskoprávních charakteristik některých pojmů z oblasti bydlení, na které následně navazuje popis některých daňových otázek vztahující se k tématu práce
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Zdroje jsou v práci řádně citovány, je uváděna i související judikatura.

Hĺoubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Na řadě míst převažuje popis stávajícího stavu, i když jsou zařazeny i vlastní názory disertantky, které se objevují zejména v závěrech práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Do práce je zařazeno několik grafických prvků, které jsou spojeny zejména s částí občanskoprávní. Členění práce na řadě míst činí text práce dosti nepřehledným - velké množství subkapitol o délce jedné či dvou vět - není u tohoto typu prací běžné.
Jazyková a stylistická úroveň	Nemám větší výhrady.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Práce vedle popisnosti trpí tím, že některé subkapitoly neodpovídají systematické a charakteru vědecké práce.

Např. zařazení kapitoly 4 - věnované problematice kondominia v zahraničí - nenavazuje na část věnovanou problematice zdanění, je to spíše problematika, která by měla navazovat na občanskoprávní problematiku. Vzhledem k tomu, že daňová problematika měla těžištěm práce, je to škoda. V této části práci jsou zařazeny subkapitoly, které jsou převážně přehledem právních norem v různých státech či jejich částech (část 4.3.). Jde o výčet norem bez dalšího podrobnějšího komentáře. Navíc na str. 197 se rozbírá Katalánsko, ale už není zmínka o celém Španělsku. V této části, která je věnována EU, jsou pod bodem 4.3.3. zařazeny Spojené státy americké.

Podkapitola 4.4. obsahuje také jen přehled sazeb daně z převodu nemovitostí ve státech EU s tím, že nejen není komentováno pojetí těchto daní v uvedených státech - ve srovnání s českou právní úpravou daně z nabytí nemovitých věcí - navíc ani nejsou v tabulce všechny státy EU. Na str. 212 se píše o kondominiu v Holandsku, ale v tabulce o zdanění se píše o Nizozemí. V práci by i tyto údaje by měly být uváděny přesně a mají být zdůvodněny případné odchylky - bez dalšího vysvětlení nemají velkou vypovídací hodnotu a navíc jde jen o výsek určitých údajů.

Při ústní obhajobě by se proto disertantka měla vyjádřit k výše zmíněným terminologickým otázkám a dále blíže objasnit zdanění kondominia ve státech, o kterých se práci zmiňuje - nejen z pozice daně z převodu či nabytí nemovitých věcí, ale i daně z příjmů.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Vzhledem k tomu, že není zřejmé, zda byla splněna zákonná podmínka publikace práce či jejích dílčích výstupů, doporučuji přistoupit k obhajobě před příslušnou komisí, kde by se mělo prokázat splnění všech zákonných podmínek.
---	--

V Praze dne 27. 3. 2019


školitelka