

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce: Mgr. Jan Chrudimský, Ph.D.

Jméno řešitele: Votěch Tecl

Jméno oponenta: PhDr. Jaroslav Křištofič

Název práce:

Odlišnosti v hodnocení techniky doskoků sportovních gymnastů a parkouristů

Cíl práce:

Cílem práce je porovnat kvalitu provedení doskoku sportovních gymnastů a parkouristů

1. Rozsah:

* stran textu	54 stran
* literárních pramenů (cizojazyčných)	34 (15 včetně elektronických odkazů)
* tabulky, grafy, přílohy	5 obr., 17 grafů, 5 tabulek, 4 přílohy

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	X		
* vstupní údaje a jejich zpracování	X		
* použité metody	X		

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
samostatnost diplomanta při zpracování tématu		x		
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň		X		

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

ano

5. Hodnocení práce:

Zpracovatel práce si za téma pro zpracování práce zvolil problematiku techniky doskoku a její hodnocení u gymnastických sportů. V teoretické části práce pracuje s relevantními literárními prameny, vymezuje význam doskoku a jeho hodnocení ve sportovní gymnastice a v parkouru. V obou případech je doskok nedílnou součástí sportovního výkonu a jeho hodnocení je dílčí částí hodnocení v obou sportovních odvětvích. Za zásadní považuje skutečnost, že nezvládnutá nebo špatně osvojená technika doskoku může být příčinnou akutních úrazů i chronických poškození pohybového aparátu jako důsledek soustavného opakování špatné techniky doskoku.

Praktická část práce je založena na použití metody LESS (Lending Error Scoring System), která představuje kategoriální systém využitelný pro hodnocení techniky. Součástí práce je výzkumné šetření provedené na dvou skupinách a to skupina sportovních gymnastů a skupina parkouristů, kdy cílem je porovnat vzájemné rozdíly skupin v technice doskoku.

Zpracovatel práce postupoval samostatně, v průběhu řešení práce, zejména při přípravě a realizaci výzkumného šetření, prokázal schopnost samostatně pracovat s odbornou literaturou, plánovat a realizovat výzkumné šetření a řešit problémy vzniklé v průběhu realizace.

6. Doporučení práce k obhajobě:

doporučuji

7. Navržený klasifikační stupeň

dle průběhu obhajoby

v Praze 28.8. 2019

podpis