



### Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2018/2019

**Jméno a příjmení studenta:** Pavlína Dvořáková  
**Datum narození:** 09.05.1992

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** Všeobecná sestra

**Zadavatel práce:** Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK v Praze (11-00250)

**Název práce:** Koncept Snoezelen-MSE v léčbě mentální anorexie

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** MUDr. Petra Holanová  
**Oponent(i):** Mgr. Romana Pucholtová

**Datum obhajoby :** 04.09.2019      **Místo obhajoby :** Praha

**Průběh obhajoby:**

Studentka slovně i písemně prohlásila, že její aktuální zdravotní stav umožňuje vykonat Státní závěrečnou zkoušku. Studentka Pavlína Dvořáková začala prezentaci své bakalářské práce na téma: „Koncept Snoezelen - MSE v léčbě mentální anorexie“ ve formě PowerPointu v 9:01 hod a ukončila ji v 9.12 hod. Po vlastní prezentaci přednostka ÚTPO 1. LF UK, Mgr. Jana Heczková, Ph.D., přečetla posudek vedoucího práce, včetně 2 jeho položených otázek. Na uvedené otázky studentka odpovídala adekvátně a dostatečně. Člen komise, PhDr. Šárka Dynáková, PhD., však položila studentce doplňující otázku. Tato doplňující otázka od člena zkušební komise byla studentkou odpovězena mírně nejistě. Další doplňující otázku položil předseda zkušební komise. Studentka jeho otázku zodpověděla uspokojivě. Poslední doplňující otázku položil Prof. MUDr. Jan Schützner, který k odpovědím studentky neměl další dotazy ani připomínky. Po přečtení posudku a následných odpovědích na otázky položené v posudku vedoucího práce, následovalo přečtení posudku oponentského, který přečetla přednostka ÚTPO 1. LF UK, Mgr. Jana Heczková, Ph.D. V oponentském posudku byly položeny 2 otázky, na které studentka následně odpověděla. Studentka prokázala velmi dobrou orientaci v tématu bakalářské práce. Celá prezentace a obhajoba bakalářské práce byla ukončena v 9:25 hod. Po ukončení prezentace a rozpravy se komise bez přítomnosti studentky poradila o výsledném hodnocení bakalářské práce. Zkušební komise přihlédla k posudkům vedoucího práce a oponentky, dále se rozhodovala na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. Výsledné hodnocení bylo studentce sděleno individuálně s ohledem na ochranu osobních údajů.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	výborně (1)	
<b>Předseda komise:</b>	prof. MUDr. Jan Schützner, CSc.	.....
<b>Členové komise:</b>	doc. MUDr. František Novák, Ph.D.	.....
	Mgr. Jana Heczková, Ph.D.	.....
	PhDr. Šárka Dynáková, Ph.D.	.....
	Mgr. Pavla Kordulová	.....
	Mgr. Lenka Lukášová Jeřábková	.....