

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta: Bc. Lucie Šafránková
Datum narození: 02.11.1993

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Učitelství pro střední školy
Studijní obor: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy český jazyk — ruský jazyk

Zadavatel práce: Katedra české literatury (41-KCL)
Název práce: Sexuální zneužívání, jeho zobrazení v LPDM a potenciální využití ve školní praxi

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Mgr. Štěpánka Klumparová, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Ondřej Hausenblas

Datum obhajoby : 04.09.2019 **Místo obhajoby :** Praha
Průběh obhajoby: Představení práce
Studentka představila osnovu diplomové práce, cíle, výzkum a závěry, ke kterým dospěla. Rovněž představila didaktickou aplikaci, včetně teoretických východisek.

Promluva vedoucího práce

Vedoucí uvedla, že cíle práce se podařilo naplnit. Upozorňuje, že východiskem práce byly dva typově rozdílné literární texty, které téma sexuálního zneužívání zpracovávají odlišným způsobem. Struktura pro analýzu se přizpůsobovala charakteru textů, přičemž se podařilo nalézt styčné body. Studentka prokázala dostatečnou empatii pro práci v hodinách (i pokud jde o výběr ukázek).

Oponentský posudek

Oponent kladně hodnotil práci z odbornými prameny. Za nedostatek považuje omezení zneužívání jen na určité situace a v úvahu nevezala i další zneužívání. Větší důraz by měla studentka klást být na literárně výchovné prvky namísto prvků psychologizujících a sociologizujících (v uvedené podobě podstata práce odpovídá více sexuální než literární výchově). Upozorňuje na stylistické a terminologické nedostatky práce. Kladně hodnotí didaktickou aplikaci, podle jeho názoru měla studentka klást větší důraz na její vyhodnocení. Práci doporučuje k obhajobě.

Diskuse

Studentka odpověděla na otázky oponenta a členů komise. Vymezila rozdílný přístup a didaktický potenciál obou interpretovaných textů. Dokázala reflektovat podstatné aspekty využití tématu v didaktické praxi. Členové komise upozornili na terminologické nedostatky práce a pojmové nepřesnosti.

Všichni členové komise se shodli na hodnocení velmi dobře.

Výsledek obhajoby:

velmi dobře (2)

Předseda komise:

Mgr. Štěpánka Klumparová, Ph.D.

.....

Členové komise:

PhDr. Věra Brožová, Ph.D.

.....

PhDr. Ondřej Hausenblas

.....