

UNIVERZITA KARLOVA
1. lékařská fakulta
3. interní klinika 1. LF UK a VFN
U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

Posudek oponenta bakalářské práce oboru Nutriční terapeut

Název bakalářské práce: Obezita a psychiatrická onemocnění

Autor práce: Apolena Pluhařová

Vedoucí práce: doc. MUDr. Martin Matoulek, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Bc. Martina Karbanová

Akademický rok: 2018/2019

Posudek

Práce je logicky členěna a její struktura je adekvátní. Klíčová slova obezita, psychiatrická onemocnění, deprese zcela odpovídají obsahu práce. Další tři jsou zmiňovány okrajově.

Volba tématu

Výběr tématu hodnotím jako výborný. Téma hodnotím jako velice aktuální s potenciálním velkým přínosem výsledků práce.

Teoretická část

Formulace autorky jsou adekvátní, ačkoliv v některých pasážích je způsob vyjadřování poněkud komplikovaný. Jazyková výbava a způsob vyjadřování autora jsou pro požadavky bakalářské práce dostatečné, ačkoliv v malé míře se v textu objevují překlepy, méně odborný styl jazyka či dokonce pravopisné chyby. Autorka ve své práci čerpá z monografií a článků českých i zahraničních autorů. Je použito celkem 33 zdrojů, z čehož přibližně třetina od zahraničních autorů. Počet odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Oceňuji počet cizojazyčných zdrojů. V některých místech není zřejmé, k jakému textu daná citace patří. Autorka některé zdroje cituje pro objasnění problematiky, které se však zdroje bezprostředně netýkají. Např. stravovací návyky psychiatrických pacientů cituje z jediného zdroje, který 1) udává stravování u obézních pacientů obecně, ne u psychiatrických pacientů 2) u stejného zdroje (Hlúbik & Vosečková, 2012) autorka uvádí datum publikace **2012**, ve skutečnosti však článek vyšel již v roce **2002**. Propojení deprese s obezitou je prozkoumáno nedostatečně, mnohé autorkou citované zdroje přímo ve vztahu k probíraným diagnózám (obezita a psychiatrická onemocnění) jsou bohužel spíše starší (i přes 15 let) a chybí aktuálnější zdroje.

Praktická část

Formulace hypotéz a cílů práce nejsou zcela adekvátní. Cíle jsou formulovány rozdílně na více místech předloženého textu (abstrakt, kapitola *Cíle*). V kapitole *Cíle* autorka zmiňuje srovnání s jinou skupinou pacientů (rovněž hospitalizovaných), které ale v textu nenajdeme. Stanovené cíle práce byly splněny jen částečně. Autorka uvádí, že cílem je zjistit, zda se psychiatrická onemocnění častěji vyskytují u obézních pacientů na VLCD než v souboru jedinců s nadváhou či obezitou, kteří nebyli hospitalizováni za účelem redukce. V metodice potom autorka uvádí soubor 106 pacientů, kteří byli hospitalizováni za účelem redukce tělesné hmotnosti, neuvádí však již soubor s jiným účelem hospitalizace.

Dále soubor porovnávala s výsledky výzkumu *Vliv stravovacích a pohybových návyků na nadváhu a obezitu člověka a s tím spojenou kvalitu života v rámci kampaně „Žij zdravě“*. Zmiňovaný výzkum není uveden ve zdrojích. I přesto, že statistické zpracování není

povinnou součástí bakalářské práce jej studentka zařadila. Zhodnotila však pouze počáteční a konečnou hmotnosti pacientů v závislosti na přítomnosti psychiatrické dg. I přesto, že cíle práce nejsou zcela přehledně formulovány, statistické vyhodnocení 2 vybraných parametrů jim odpovídá. Přehlednost, formulace a úprava tohoto oddílu by jistě mohla být propracovanější. V abstraktu ve výsledcích chybí statistické zhodnocení.

Diskuze

Autorka v diskuzi opakuje získané výsledky, poté opakuje teoretické poznatky z teoretické části práce. Téměř zcela chybí logická syntéza (v praktické části) získaných poznatků ve vztahu k literárním údajům. Oddíl nesplňuje parametry řádné diskuze a sice zasazení výzkumných výsledků do kontextu současného poznání a porovnání s výsledky jiných autorů.

Závěr obsahuje opakování dílčích teoretických poznatků, které bezprostředně nesouvisí s výzkumnými otázkami. Jinak je formulován logicky a přehledně.

Přílohy

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

Formální zpracování práce

Práce odpovídá / ~~neodpovídá~~ požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm ~~výborně~~ velmi dobře až dobře neprospěl/a

V Praze dne 19.8. 2019

Mgr. Bc. Martina Karbanová

Oponent bakalářské práce

Otázky oponenta k předložené bakalářské práci:

1. O čem se domníváte, že bylo dříve – je obezita častěji příčinou deprese nebo častěji deprese příčinou obezity?
2. Vidíte souvislost mezi tzv. screen time, obezitou a depresí? Jak byste ji vysvětlovala?