

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta: Bc. Markéta Imlaufová
Datum narození: 29.05.1993

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Učitelství pro střední školy
Studijní obor: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy český jazyk — základy společenských věd

Zadavatel práce: Katedra české literatury (41-KCL)
Název práce: Člověk proti pokušení: Mefistofelské svádění v českém dramatu 70. a 80. let 20.století

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PhDr. Jiří Smrčka, Ph.D.
Oponent(i): prof. PhDr. Tomáš Kubíček, Ph.D.

Datum obhajoby : 04.09.2019 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Představení práce
Téma pokušení ve 3 českých dramatech, inspirovaných faustovskou legendou. Pokušení zlem nazývá mefistofelským sváděním. Práce se zabývá Daňkovým (antiiluzivním), Havlovým (absurdním) a Suchého (komickým) dramatem. Autorka se snažila zjistit, jaký vliv má pokušení na konstrukci hrdiny, prozkoumat vztah mezi totalitní mocí a ďábelskou mocí. Spatřuje velkou aktuálnost v tématu pokušení (v postmoderní době), v dnešní době slovo pokušení nemá pouze negativní konotace. Diplomantka definuje pojem pokušení, vychází z biblického pojetí, z filosofie Martina Heideggera. Mefistofeles je pro autorku personifikací zla, ďábla. Jednotlivé hry představují personifikaci zla, jen Daněk ďábla nepersonifikuje, jen pracuje s motivem mefistofelského svádění. Pojmenovává 6 principů zla. Na základě těchto principů následně hry analyzuje (zohledňuje i inscenaci her). Podle autorky se 6 principů zla ukázalo jako vhodný interpretační klíč. Autorka se vyjádřila k míře naplnění jednotlivých cílů.

Promluva vedoucího práce
Považuje práci za velmi povedenou. Téma pokušení je velmi nosné a obsáhlé. Všechny tři hry patří k tomu nejlepšímu, co bylo v 70. a 80. letech napsáno. Za silnou stránku práce považuje systematický analytický přístup. Za slabší stránku práce naopak některá zjednodušující tvrzení týkající se historického kontextu 70. a 80. let. Markéta Imlaufová podle něj dokázala interpretačně inovativním způsobem odkrýt nové souvislosti zkoumaných dramatických textů a zasadit je do myšlenkového kontextu tázání po původu zla. Na vynikající úrovni je rovněž práce autorky s odbornou literaturou.

Oponentský posudek

Práce je velmi vhodně založena ve třech odlišných typech dramatických textů, které přitom vychází ze stejného dramatického principu. Její výkladová struktura je přehledná a pečlivě vedená. Pečlivost místy přechází v nadbytečnost (např. při výkladu o mýtu či archetypu, či historických souvislostech normalizace). Pečlivé založení interpretačního aparátu se zúročuje v klíčových částech práce při rozboru jednotlivých dramát. Trpělivost při formulování východisek poskytla autorce nástroje, které jí nejenom umožňují sledovat význam textu, ale vlastně i jeho strukturní zákonitosti při výstavbě tématu. Díky tomu je práce soustředěná a nerozbíhavá. Analyticky přesvědčivá a systematická. V závěru se přes komparaci vrací k vlastním východiskům, tj. k nelhostejnému přemýšlení literaturou o aktuálních otázkách, které se autorky dotýkají jako příslušnice své generace. Výsledkem je přemýšlivá, nespěchající, poctivě odvedená práce.

K obhajobě navrhuje tyto tři otázky: Zajímalo by mě při ní, jak autorka reflektuje vliv subžánrových principů (psychologického, komického a filozofického) na aktualizaci tématu? Jaký význam mají tyto subžánry na téma faustovského pokušení?

Můžeme nějak rozlišit modelového čtenáře těchto textů? Jaká je v této souvislosti míra váhavosti v interpretačním završení smyslu?

Našli bychom v současné české literatuře důstojného pokračovatele tohoto faustovského tématu?

Diskuse

Diplomantka poučeně reaguje na podněty vedoucího práce a oponenta.

Všichni členové komise se shodli na hodnocení "výborně".

Výsledek obhajoby:

výborně (1)

Předseda komise:

Mgr. Štěpánka Klumparová, Ph.D.

.....

Členové komise:

PhDr. Věra Brožová, Ph.D.

.....

PhDr. Ondřej Hausenblas

.....