

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 18.6. 2019

Jméno: Mgr. et Mgr. Luboš Mazanec

Téma: Zákonná evidence investičních nástrojů v evropské a komparativní perspektivě

Přítomni:

doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.	předseda
prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.	školitelka
doc. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.	
JUDr. Petr Kotáb, Ph.D.	
JUDr. Martina Matejová, Ph.D.	
prof. JUDr. Milan Bakeš, DrSc.	oponent
JUDr. Ing. Karel Dřevínek, Ph.D., LL.M.	oponent

Předsedající doc. Kohajda přivítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny všechny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba doktorské dizertační práce Mgr. et Mgr. Luboše Mazance. Uchazeč předložil dizertační práci věnovanou problematice teoretických a praktických aspektů investičního životního pojištění. V úvodním slově charakterizoval uchazeč zaměření práce a její pojetí. Vyjádřil se ke struktuře práce a k jejímu členění a popsal směřování a úvahy, které vedly k závěrům práce. Zmínil význam komparace a použití vědeckých metod, zejména analýzu, syntézu a deskripci. Uchazeč vysvětlil vlastní názory a stanoviska předložená v práci, která vyvodil na základě vědeckého bádání.

První oponent prof. Bakeš doporučil práci k obhajobě. Přednesl posudek, ve kterém zmínil dlouhodobý zájem uchazeče o problematiku, která je aktuální a zasahuje i do jiných odvětví práva, zejména práva občanského. Oponent uvedl v posudku několik připomínek (jazyková, stylistická a formulační pochybení) a otázek. Pochválil úvahy de lege ferenda a samostatný tvůrčí přístup autora.

Druhý oponent JUDr. Ing. Dřevínek v kladném posudku ocenil systematický a konsistentní přístup k nelehké právní problematice. Vyzvedl vlastní stanoviska autora a zasvěcený způsob zpracování problematiky. Položil doktorandovi otázky uvedené v posudku (střet konceptu transparentnosti evidence investičních nástrojů dle české právní úpravy a absence české právní úpravy navazujících evidencí na evidenci centrální a způsob vedení evidence investičních nástrojů zahraničními správci majetku).

Doktorand odpověděl na dotazy a připomínky oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupila školitelka prof. Karfíková (kladně k osobě uchazeče a jeho práci a otázka změn v souvislosti s účinností nařízení CSDR).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem 7/0 ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová

Schválili: předseda: doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.
školitelka: prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.