

POSUDEK ŠKOLITELE

Jméno disertanta/disertantky:	Mgr. et Mgr. Luboš Mazanec
Téma práce:	Zákonná evidence investičních nástrojů v evropské a komparativní perspektivě
Rozsah práce:	583.819 znaků
Datum odevzdání práce:	18.3.2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

Disertantem rozebíraná problematika je z pohledu české finančněprávní teorie celkem nová, neprozkoumaná, a s ohledem na rozvoj a uplatnění jím zkoumaného právního institutu rovněž velmi aktuální. Lze připomenout, že v českém prostředí se jedná o materii, která zažívá neuvěřitelný rozvoj v posledních letech.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Disertant osvědčil v plné míře rozsáhlé znalosti nejen v oblasti českého finančního práva, ale i práva obchodního.

Hlavní těžiště předložené disertační práce lze spatřovat v pojednání o investičních nástrojích, jejich typologií a členění. Samozřejmě důležité jsou i ostatní části práce např. evidence investičních nástrojů. Kromě toho disertant prokázal dobré porozumění hlavním ekonomickým aspektům investičních nástrojů.

Znalostí navazujících právních podoborů, detailní obeznámení se s naší právní úpravou a porozumění ekonomickým aspektům fungování finančního trhu využil disertant k velmi úspěšnému zpracování daného tématu.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce se disertační práce skládá z titulní strany, prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, jednotlivých částí, závěru, seznamu zkratk, seznamu použitých zdrojů, abstraktu a klíčových slov v českém jazyce a anglickém jazyce.

Předložená disertační práce je tradičně členěna do úvodu, závěru a pěti částí, kdy členění je zvoleno a provedeno uvážlivě a v logické návaznosti. V úvodu práce disertant poukazuje na bezprecedentní přímou úměru mezi akcelerací rozvoje moderních technologií a nárůstem významu i rozsahu finančních trhů.

Moderní technologie zcela zásadně proměnily principy, pravidla a instituty, na nichž byly založeny základy fungování finančních trhů. V úvodu si autor stanovil výzkumné otázky, na které v průběhu práce reagoval. Text práce vychází ze znění právních předpisů ke dni 28. února 2019. První část práce je věnována otázkám finančního trhu, kapitálového trhu a jejich významu. Druhá část provádí typologii a členění investičních nástrojů, třetí část evidenci investičních nástrojů, čtvrtá subjektům oprávněným k vedení evidence investičních nástrojů a pátá evidenci investičních nástrojů de lege ferenda.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr disertační práce odpovídajícím způsobem zpracován

Za velmi přínosnou pro teorii finančního práva a finanční vědy považuji část druhou věnovanou samotným investičním nástrojům, jejich typologii a členění, ve které se disertant zabývá obecně pojmem investiční nástroj. Vyzdvihuji v této souvislosti, že je pracováno s odkazy jak českých autorů, tak i zahraničních, např. odkaz pod čarou č. 141. V této souvislosti rovněž kladně hodnotím snahu disertanta shrnovat postupně získané poznatky.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska disertantem stanovených cílů se domnívám, že práce stanovené cíle splnila. Disertant provedl komplexní analýzu právní úpravy investičních nástrojů a jejich zákonné evidence.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Disertant pracoval s velkým množstvím pramenů, na které řádně odkazoval ve své práci – více jak 560 odkazů. Předložená práce je původním, disertantem zvolené téma není moc frekventované pro tento druh prací. Práce byla zhodnocena ve studijním systému (SIS) a protokol o výsledku kontroly na plagiáty vykázal počet podobných dokumentů 139. Shoda u jednotlivých dokumentů je vždy menší než 5%. S ohledem na rozsah protokolu jsem provedla namátkovou kontrolu práce a dospěla k závěru, že předloženou disertační práci nepovažuji za plagiát.
Logická stavba práce	Práce je vnitřně dobře logicky členěna, jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují a disertant využívá poznatky z jednotlivých kapitol v kapitolách dalších.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Disertant pracoval s tuzemskou i zahraniční literaturou, internetovými zdroji, právními předpisy. Zejména oceňuji disertantovu práci se zahraničními zdroji. Citace odpovídají normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Disertant se obšírně zabýval zvoleným tématem, když důkladně analyzoval a vymezil investiční nástroje. Hloubka provedené analýzy v disertační práci je zcela dostatečná a lze ji hodnotit jako práci teoretického charakteru.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako dostatečnou.
Jazyková a stylistická úroveň	Formální úroveň práce je příkladná.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V čem lze spatřovat změny, které nastaly s účinností nařízení CSDR?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce.
---	--------------	--

V Praze dne 30. května 2019

prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.
školitelka