

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Bc. Martina Miladinovičová

Název magisterské práce

Možnosti rozvoje dětí v prostředí azyllových domů

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýze odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisů z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:	
--	--

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka se ve své práci zabývá významným, avšak doposud opomíjeným tématem, kterým je cílená podpora rozvoje předškolních dětí v azylových domech. Při zpracování teoretické části autorka využila dostatek informačních zdrojů. Jazyková a stylistická úprava až na výjimky odpovídá nárokům kvalifikační práce. V praktické části se autorka zaměřila na výzkumné šetření a tvorbu návrhu metodiky včetně tzv. pasportu dítěte, kterou by mohli využívat pracovníci azylových domů v podpoře rodin s dětmi. Z pohledu praxe považuji návrh metodiky za velmi přínosný a určitě by měl být dále rozvinut. V rámci výzkumného šetření autorka zjišťovala názory pracovníků pražských azylových domů na možnosti podpory rozvoje předškolních dětí v těchto zařízeních. Autorka při zpracování práce prokázala velké zaujetí pro řešené téma. Bylo by vhodné navázat dalším výzkumem k pilotáži metodiky v přímé práci s dětmi. Práci považuji za zdařilou.

Otzádky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Objasněte členům komise úlohu tzv. pasportu dítěte.

Dne:

28.05.2019

Podpis: