

**Posudek oponenta diplomové práce:  
„Nástroje environmentální politiky v České republice“  
(Sabina Bavšenkov)**

Diplomová práce Sabiny Bavšenkov na téma „Nástroje environmentální politiky v České republice“ má celkem 77 stran, z toho 69 stran vlastního textu, počet znaků vlastního textu práce je 152.843. Práce se skládá celkem ze šesti kapitol a nečíslovaného úvodu a závěru, seznamu použitých zkratk, seznamu pramenů a česky a anglicky psaného abstraktu s uvedením klíčových slov. Splňuje tak veškeré požadované formální náležitosti. Byla odevzdána 3. června 2019.

**Aktuálnost tématu.** Téma práce hodnotím vzhledem k významu nástrojů pro jakékoliv právní odvětví a vzhledem k významu základních koncepčních nástrojů ochrany životního prostředí jako aktuální. Priority politiky životního prostředí se v čase mění a stejně tak se neustále vyvíjí nástroje ochrany životního prostředí. Existuje celá řada otázek týkajících se zejména povahy, třídění a významu jednotlivých nástrojů, které nejsou dosud právní teorií jednoznačně vyřešeny a existují na ně různé názory.

**Náročnost tématu.** Materií, kterou práce zpracovává, považuji za dosti náročnou. Vyžaduje značnou míru abstrakce, ke které je však nutná výborná znalost celého velmi rozsáhlého oboru práva životního prostředí, včetně právních předpisů souvisejících. Oporu pro zpracování tématu poskytuje dostatečné množství odborné literatury. Zpracování tématu diplomantkou však výše uvedenou míru náročnosti dostatečně nereflektuje.

**Formální a systematické členění práce.** Práce je vedle úvodu a závěru uspořádána do šesti dále členěných kapitol, používá členění až na 4 úrovně členění. První dvě kapitoly se věnují obecnému vymezení environmentální politiky a mezinárodnímu kontextu. Následuje kapitola věnovaná subjektům, které se na provádění a částečně též na utváření environmentální politiky podílejí. Pomyslnou druhou část práce tvoří kapitoly 4 – 6, které se věnují environmentální politice na unijní a vnitrostátní úrovni a nástrojům environmentální politiky. Práce je sice systematicky dobře uspořádána a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, nicméně uspořádání práce příliš nereflektuje samotné téma práce. Většina práce (a tedy i kapitol) je věnována vymezení environmentální politiky, samotným nástrojům, které by z hlediska tématu, měly být v centru pozornosti práce, je věnována jen poslední kapitola (necelých 20 stran textu).

**Hodnocení práce.** Celkově hodnotím práci jako poměrně nevyváženou. Práce poskytuje velmi dobrý přehled o politice ochrany životního prostředí a jejím vývoji, a to jak na úrovni vnitrostátní, tak unijní a mezinárodní. Byť jsou příslušné pasáže zpracovány převážně popisným způsobem, poskytují velmi dobré východisko pro následnou analýzu nástrojů environmentální politiky.

Část věnovaná nástrojům environmentální politiky je však poměrně stručná a spíše než o analýzu se jedná o pouhý popis nástrojů ochrany životního prostředí. Práce nereflektuje typy nástrojů a způsob jejich třídění, které uvádí Státní politika životního prostředí, což s ohledem na téma práce považuji za chybu. Byť autorka nemusí s tímto tříděním souhlasit, mělo by, podle mého názoru být v práci uvedeno. Nerozumím v práci použitému rozlišení nástrojů právních a administrativních. Jedná se pravděpodobně o vlastní třídění autorky, nicméně není vysvětleno, jaké kritérium bylo pro jejich rozlišení použito. Za ne zcela srozumitelný považuji

autorčin způsob rozlišení informačních a dobrovolných nástrojů a zařazení např. nástroje EMAS do informačních nástrojů a nikoli do dobrovolných nástrojů. Ani toto třídění přitom nemá oporu ve Státní politice životního prostředí.

Jazyková a grafická stránka práce jsou na standardní úrovni, byť práce není prosta drobných nepřesností a překlepů. K práci s literaturou a dalšími zdroji nemám žádné podstatné připomínky, byť se v práci objevují drobné nepřesnosti v citaci (viz např. poznámka 155 na s. 55).

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace.** Celkově hodnotím diplomovou práci Sabiny Bavšenkov ještě jako dobrou a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě.

**Otázky k obhajobě.** V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby diplomantka odpověděla na tyto otázky:

1. Jaké nástroje uvádí Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020 k realizaci svých cílů a opatření SPŽP a jak jsou tříděny?
2. Jaké jsou hlavní znaky dobrovolných nástrojů. Uveďte a blíže charakterizujete alespoň 2 dobrovolné nástroje, které jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí.

V Praze dne 20. června 2019

JUDr. Martina Franková, Ph.D.