

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Denisa KOVALOVÁ
Název práce	Znalosti o problematice kofeinu a jeho konzumace mezi adolescenty vybrané střední školy
Autor posudku	PhDr. Jaroslava HANUŠOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

<b>Otázky k obhajobě</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jak vysvětlíte tvrzení: „Kofein může mít karcinogenní účinky“ (strana 32). Je stejné označení „má“ a „může“?</li> <li>2. K obhajobě si připravte min. 3 příklady komparace dat.</li> <li>3. Jak si vysvětlujete výsledky u otázek č. 5, 6 a 7?</li> </ol>	
<b>Poznámky</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- První strana práce neodpovídá platnému opatření k závěr. pracím.</li> <li>- Popis cílové skupiny je nedostatečně rozpracován.</li> <li>- V textu není vysvětleno, z jakého důvodu je v dotazníku uvedena věková škála 13-14 let, když práce se dle názvu, ale i cíle práce má věnovat SŠ, tedy cílové skupině nad 15 let.</li> <li>- Práce obsahuje překlepy.</li> <li>- V práci chybí komparace dat.</li> <li>- Otázka č. 6 byla otevřená, v práci ani v příloze práce nejsou uvedeny doslovné přepisy odpovědí respondentů.</li> <li>- Hlavní cíl je chybně vyhodnocen, autorka práce nevyhodnotovala znalosti studentů, ale počet správných odpovědí, tedy nezjistila hlavní cíl práce. Totéž platí pro dílčí cíl č. 1.</li> <li>- K obhajobě prosím přineste všechny vyplněné dotazníky.</li> </ul>

<b>Celkové hodnocení **)</b>	<b>Práci splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</b>
------------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 20.8.2019 *PhDr. Jaroslava Hanušová, PhD.*