

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **OPONENTA** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Hana ŠTĚCHOVÁ
Název práce	Dostupnost zdravotní a sociální péče pro seniory v domácím prostředí ve vybrané lokalitě
Autor posudku	Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
	1. Jaké informace ohledně zdravotní a sociální péče považuje autorka práce pro seniory za nejvýznamnější?
Poznámky	<p>Práce je zajímavá a zajímavě zpracovaná. Oponentka i přesto shledává v práci některé nedostatky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Součástí abstraktu musí být i nejvýznamnější výsledky práce. - Zdroje uvedené v Seznamu použitých informačních zdrojů se při daném způsobu citování v textu nečíslují. Autory v textu není nutné psát kurzívou. - V daném kontextu by se měly údaje v % uvádět s mezerou (např. 26_ %). - Otázka č. 13: bylo by dobré uvést konkrétní odpovědi na druhou část otázky, konkrétní odpovědi na: „Zdravotní domácí péče je: ...“, „Pečovatelská služba je: ...“. - Popisky tabulek se uvádějí nad tabulkou. - Hlavní cíl není možné vyhodnotit pouze otázkou č. 13. - Vyhodnocení dílčího cíle č. 2 není v kapitole 2.4 uvedeno, i když požadované informace jsou v otázkách 14 a 17 z dotazníku obsaženy.

Celkové hodnocení	Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 22. 8. 2019