

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE UK FTVS

Jméno diplomanta: Jiří Sládek

Název práce: Postoje a povědomí o daňových rájích mezi studenty.

Cíl práce: Cílem BP je zjistit a porovnat postoje a povědomí studentů dvou různých oborů na FTVS UK o daňových rájích.

Jméno oponenta : PhDr. Vladimír Janák, CSc.

Zaměstnavatel a funkce oponenta: FTVS UK, odborný asistent

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

Praktická využitelnost zpracování:

podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení:

Stupeň splnění cílů práce. Výzkum má jasně stanovené cíle, je velmi nápaditě koncipován na originálním tématu daňových rájů a přináší mnoho zajímavých informací i v teoretické části. Autor používá vytříbený jazyk a je formulačně zdatný. Cíle výzkumu byly splněny sice cíle stanovené poněkud široce a n diskuze i závěry jsou přiměřené. Po hodnocení výborně by bylo třeba provést porovnání obou souborů nějakou statistickou metodou a v teoretické části přidat nějaká vlastní autorova stanoviska či přinést nové myšlenky.

Hodnocení: velmi dobře

Práce s literaturou – citace. V teoretické části autor prokázal velmi dobrý přehled o problematice, stejně, jako schopnost adekvátně zacházet s literárními zdroji, které cituje podle norem. Výběr literatury je příkladný, včetně cizojazyčných zdrojů. Pisatel dokázal také různé zdroje dovedně skloubit. Má jakýsi šestý smysl pro uvádění zajímavých a přínosných informací. Zde autor přispěl k povědomí o daňových rájích

nemalou měrou. Oproti tomu je třeba konstatovat, že chybí více vlastních stanovisek a diskuze, například na téma proč je nejvíce sídel a zahraničních investic v takových zemích jako je Nizozemí, USA a Kypr (tab.1), které patrně na první pohled nevypadají na „offshorové daňové ráje“. Také postrádám textový přechod mezi teoretickou a praktickou částí..

Hodnocení: velmi dobře

Logická stavba práce. Práce je sice členěna graficky zřetelně, má logické očíslování, nakonec však působí velmi nepřehledně, zejména ve výsledkové části. Text při interpretaci výsledků předchází před grafy, resp. tabulkami. Výsledky jsou členěny jako kapitoly, také tabulky mají své vlastní číslování. To činí práci méně přehlednou. Např. na s.37 pod sub-kapitolou 5.2.1. je prezentována tabulka č. 6, která však sumarizuje odpovědi na otázku č. 8. Čtenář pak jaksi ztrácí orientaci, zvláště je-li na této stránce uveden ještě graf č. 6, který neodpovídá číslu otázky. Např. graf č. 7 prezentuje odpovědi na otázku č.9. V diskuzi pak např. není graficky oddělena část o potvrzení hypotéz.. Na druhé straně je však třeba ocenit celkový nápad a skvělé naplánování srovnávacího výzkumu, který přináší mnoho zajímavých informací. Samotný projekt by byl na výbornou, výsledné zpracování však působí poněkud nepřehledně.

Hodnocení: velmi dobře

Adekvátnost použitých metod.

Nejprve je třeba vyzdvihnout velmi kvalitní nápad a koncepci celého výzkumného projektu. Už téma výzkumu je záslužné z pohledu aktuálních celosvětových problémů v daňové politice. Vlastní dotazník odpovídá zaměření a cílům výzkumu, byla na něm provedena pilotáž a splňuje standardy této techniky. Nápadité je porovnávání dvou souborů různých studentských oborů na FTVS UK. Škoda, že tento výborný nápad nebyl realizován pomocí nějaké statistické metody, což by umožnilo zamítnutí nulových hypotéz o rovnosti zkoumaných souborů.

Hodnocení: velmi dobře.

Hloubka analýzy, vlastní přínos.

Hlavní přínos práce lze spatřit v následujícím:

- a) Vzbuzení zájmu o problematiku daňových rájů u studentů různých oborů na FTVS UK
- b) Přínos vidím i v nápaditém výběru informací (teoretická část).
- c) Příspěvkem je i porovnávání povědomí a etického rozhodování při využití daňových rádců u sportovců a studentů MNG.

Analýza i diskuze získaných výsledků mohla být podrobnější, resp. hlubší.

Hodnocení: výborně

Úprava práce: Průměrná, dodržuje standardy. Práce mohla být přehlednější a doplněna třeba fotografiemi zařízení centra. Grafické odlišení textové části někdy nevýrazné.

Hodnocení: velmi dobře.

Stylistická úroveň, jazyk

Autor má nadprůměrné nápady a myšlení, což dokáže prodat i díky vyspělému jazyku a výborné vyjadřovací schopnosti. Práce neobsahuje větší počet chyb, ani překlepů. Z těchto hledisek jednoznačně nadprůměrné dílo.

Hodnocení: výborně.

Otázky k obhajobě:

1. Zkuste třeba v alternativách vysvětlit, alespoň hypoteticky, proč více žen (než mužů) by uvítalo více informací o daňových rájích?
2. Lze považovat země, kde se soustředí nadprůměrné množství investic (USA V. Britanie, Nizozemí) za offshorové daňové ráje? Jaké jiné výhody, kromě nižšího zdanění přinášejí?

Práce je doporučena k obhajobě.

Práce svým rozsahem i obsahem celkově splňuje nároky, kladené na práci bakalářskou. Doporučuji ji k obhájení.

Navržený klasifikační stupeň: v závislosti na průběhu obhajoby výborně- velmi dobře.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne:25. 4. 2019

PhDr. Vladimír Janák, CSc.