

Posudek na diplomovou práci na téma „Uznání a výkon cizích rozhodčích nálezů“

diplomant: Andrea Kobzová

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce o rozsahu 63 str. textu zvolila problematiku uznání a výkonu cizích rozhodčích nálezů, tedy rozhodčích nálezů vydaných na území jiného státu, než na kterém se žádá o uznání a výkon. Je otázkou, zda jde o aktuální téma pro diplomovou práci, když můžeme sledovat pokračující trend snižování počtu sporů rozhodovaných rozhodci celosvětově, nejenom tedy v České republice, kde to bylo způsobeno vyloučením spotřebitelských sporů z rozhodčího řízení a značnou nedůvěrou veřejnost v samou podstatu rozhodčího řízení.

2. Náročnost tématu

Téma posuzované diplomové práce považuji za náročné s ohledem na komparatistický a hodnotící přístup k jeho zpracování a také s ohledem na nutnost studia příslušných pramenů tuzemských i zahraničních, včetně příslušné judikatury.

3. Kritéria a hodnocení práce

Z obsahu diplomové práce dovozují, že zkoumaná problematika byla diplomantkou tématicky rozdělena do čtyř kapitol a úvodu a závěru. Z vlastního textu diplomové práce dovozují, že diplomantka postupuje od zkoumání obecných otázek souvisejících s rozhodčím řízením (charakteristické znaky, koncepce, arbitrabilita) přes rozhodčí nález (jeho druhy, zrušení, vymezení pojmu cizí rozhodčí nález), nejdůležitější prameny upravující cizí rozhodčí nálezy až po vlastní problematiku uznání a výkonu cizích rozhodčích nálezů, kdy kvalifikovaně rozebírá jednotlivé důvody obsažené v čl. V Newyorské úmluvy pro odepření uznání a výkonu cizích rozhodčích nálezů a speciálně se pak věnuje problematice uznání a výkonu cizích rozhodčích nálezů na území Švýcarska.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomantka má o zkoumané problematice výborný přehled, že prostudovala dostatečný počet tuzemské i zahraniční literatury a judikatury. Diplomantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, přichází s vlastními názory. Práce byla zpracována samostatně a určitě splnila cíl, který si diplomantka před jejím zpracováním stanovila.

Úprava práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na odpovídající výši. Trochu mi vadí dlouhé odstavce, někdy přesahující i více stránek.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K předložené diplomové práci nemám žádné zásadní věcné připomínky.

Otázka k ústní obhajobě: Lze na území České republiky zahájit rozhodčí řízení i bez uzavřené rozhodčí smlouvy? Jak by to pak bylo s uznáním a výkonem rozhodčího nálezů podle Newyorské úmluvy?

5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za velice zdařilou, odpovídající stanoveným požadavkům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený kvalifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 14. února 2019