

Posudek k diplomové práci

Autor: Matouš BÉM
Téma: Sekundární cíle při zadávání veřejných zakázek
Rozsah práce: 48 stran textu
Práce odevzdána: 12. 3. 2019

Téma práce

Diplomant předložil k posouzení diplomovou práci na téma: *Sekundární cíle při zadávání veřejných zakázek*. Jde o téma, které považuji za velmi specifické. Obecně lze konstatovat, že většina závěrečných prací studentů zaměřených na problematiku veřejných zakázek se orientuje na primární cíle zadávání a schopnost platné právní úpravy dosáhnout jejich naplnění. Posuzovaná práce je patrně prvním uceleným pojednáním, v němž autor reflektuje i možnosti naplňování dalších, vedlejších či sekundárních cílů, které jsou odrazem uvažování v moderní lidské společnosti při nákupu zboží a služeb. Otázka souladu mezi ekonomickou stránkou zadávání (ekonomickou výhodností nabídky) a reflexí těchto sekundárních cílů je však natolik poutavá, že zvolené pojednání hodnotím již z hlediska výběru tématu za mimořádně přínosné.

Zvolené téma hodnotím současně jako obtížné, a to z hlediska velmi omezené dostupnosti odborné literatury, která by se předmětným tématem zabývala. Mohu konstatovat, že odborných pramenů bylo využito v dostatečném rozsahu.

Cíl práce

Cíl práce diplomant vymezuje v úvodní kapitole, když uvádí, že cílem práce je ukázat, že sledování horizontálních cílů ve veřejných zakázkách může být legitimním nástrojem. Autor dále konstatuje, že jeho výklad není zaměřen na obecné pojednání o veřejných zakázkách, ale že hlavní předmět práce spatřuje ve výkladu vztahu mezi právním a ekonomickým aspektem veřejných zakázek ve vztahu k uplatňování horizontálních aspektů.

Mohu konstatovat, že takto vymezený cíl práce autor beze zbytku naplnil a předložil přehledné a ucelené pojednání zvolené problematiky.

Systematika a struktura práce

Diplomant rozčlenil práci pouze do dvou obsažných kapitol. V první kapitole se po obecném úvodu zaměřuje na projevy reflexe sekundárních cílů v platné právní úpravě na evropské i národní úrovni, aby následně podrobněji rozebral vybrané judikáty Soudního dvora Evropské unie vážící se právě k problematice uplatňování sekundárních cílů v zadávání. V druhé kapitole se autor věnuje podrobné taxonomii horizontálních aspektů a jejich možných projevů, aby se v subkapitole 2.3 následně

soustředil na mechanismy uplatňování těchto aspektů ve veřejných zakázkách a zadávacím řízení (z hlediska vymezení předmětu veřejné zakázky, hodnotících kritérií atd.).

Proti systematickému uspořádání práce nemám zásadních připomínek. Text je velmi přehledný, jednotlivé kapitoly a subkapitoly na sebe logicky navazují. Z hlediska zvoleného tématu je systematika, kterou autor uplatnil, zcela odpovídající a dostatečně strukturovaná.

Obsahová úroveň práce

Po obsahové stránce nelze práci vytknout zásadnější pochybení či nedostatky. Jak již bylo výše uvedeno, práce se zabývá natolik specifickým tématem, že většina úvah autora je zcela originální a novátorská. Autor se mohl opřít jen o omezenou odbornou literaturu, a to téměř výlučně zahraniční, a dále o omezenou judikaturu, a to opět primárně judikaturu SDEU. I přes tato omezení se autor zvoleným tématem zabýval do potřebné hloubky a s maximální mírou odpovědnosti.

Velmi kladně hodnotím zejména shrnutí závěrů plynoucích z rozhodovací praxe SDEU. Domnívám se, že právě na závěrech plynoucích z judikatury bylo možno demonstrovat mantinely užití sekundárních cílů při zadání veřejné zakázky a hodnocení nabídek. To také autor učinil, když současně v celé práci efektivně hledá míru vyvážení mezi ekonomickou stránkou zadávání a požadavku ekonomické výhodnosti nabídky na straně jedné, a mezi sekundárními (vedlejšími) cíli zadávání, které reflektují potřeby významné pro moderní společnost (environmentální otázky, zacházení s pracovní silou atd.), na straně druhé.

Formální úroveň práce (jazyková a stylistická úroveň)

K formální úrovni práce nemám zásadnějších připomínek. Text je přehledný a čtivý, formulace jsou přesné, autor se vyvaroval rozsáhlejšího výskytu gramatických a pravopisných chyb. Také proti citačnímu aparátu nemám zásadnějších výtek.

Otázky k ústní obhajobě

U ústní obhajoby by se diplomant měl obecněji vyjádřit k systematice sekundárních cílů, tedy co z jeho pohledu může být jako vedlejší cíl v zadávacím řízení vymezeno a sledováno. Současně by bylo vhodné, aby se autor vyjádřil i k tomu, zda reflexe těchto sekundárních cílů v zadávání musí být vždy totožná, nebo zda je přípustné, aby některé cíle byly zohledněny větší vahou (např. cíle environmentální proti cílům Fair Trade apod.).

Shrnutí a hodnocení

Na základě provedeného posouzení hodnotím předloženou práci jako kvalitní a naplňující všechny náležitosti závěrečných prací studentů magisterského studia. Proto ji hodnotím stupněm výborně až velmi dobře, a to v závislosti na výsledku ústní obhajoby. Práci plně doporučuji k ústní obhajobě.

V Praze dne 30. 4. 2019

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.